

冠導增補成唯識論

三

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 098994012

BQ  
3035  
.D4515  
1888  
v.3



第三卷論文大科

心所相應門

受俱門

三性門

心所相例門

因果譬喻門

斷捨門

衆名

五教義

持種證自下十理證

異熟證

趣生證

執受證

壽煖識證

生死證

識名色互爲緣證



阿賴耶識等本識有三位別名亦寬狹不同阿賴耶名唯在初位不通二三故云初狹名其本識体无始已來乃至佛果相續无斷故云寬体故下論云由斯永失阿

賴耶名說之為捨非捨一切第已下疏三末八識体三位者

一我愛執藏現行位二善惡業第一起論端果位三相續執

持位問第三三位五所體性作中佛果第八為用有二第一

无與五心所相別解五體性應耶答不爾果作業有二此

位諸識皆與升總一心所相應非謂觸能令

如因位本識與根等三法合唯五心所相應故為依取所生

了別此三和合由觸故然分別之用是觸功能

心王 行相 互相影顯 心所 作業 是觸功能

# 冠導 增補 成唯識論卷第三

護法等菩薩造三藏法師玄奘奉詔譯 扶桑碓陽泉山比丘 旭雅著作

此識與幾心所相應常與觸作意受想思相應

應阿賴耶識無始時來乃至未轉於一切位

恒與此五心所相應以是遍行心所攝故觸

謂三和分別變異令心心所觸境為性受想

思等所依為業謂根境識更相隨順故名三

和觸依彼生令彼和合故說為彼三和合位

下解由二義觸名三和也一依彼生也即三和是因二令彼合也即三和是果也即隨因果觸三和



燈四本要下本秘

三末

親用顯性

性業二用別

疎用顯業

行相顯自

取境功能

作用行相別

作用顯他

依止功能

觸依彼等

一依根境識

生是根等觸

之因觸果

二合根境識

合即觸之果

觸能令根等

之法合

分別者領似

異名如子似

父名分別父

○裏曰此意

總顯根等三

法有能順起

心所功能名

為實異此觸

亦有順生心

所功能作用

領似彼三是

故名為分別

實異

○裏曰對等

又彼論中

言分別者是

分別義根等

根實異等對法鈔二本

觸雖領似三實異生

於三和合位功能乃生既與前殊說名實異實異是三用上

皆有順生心所功能說名變異觸似彼起故

△根境識三△五左○下會相違也問似三和之功能故名分別實異者何故對法第一說於根實異

名分別根變異力引觸起時勝彼識境故集

分別為體耶為此故次說云△三合位引觸起時根實異力用○根用

論等但說分別根之變異和合一切心及心

所令同觸境是觸自性既似順起心所功能

故以受等所依為業起盡經說受想行蘊一

切皆以觸為緣故由斯故說識觸受等因二

三四和合而生瑜伽但說與受想思為所依

△八右△前理教○契經○二○三○四○根境

△雖二三等實一念同時上△九右

△問若諸心所皆依觸生者何故加第三及五十五說觸是為

△受想思三作所依而不說與餘心所為所依耶故次會云

△然三實異勝者唯根所依相續隣

近勝故不唯前之能生心所觸想心所皆亦能生依和合觸最勝故

觸雖領似三實異生然最似根生心所力故言分別根之實異

觸雖領似三實異生然最似根生心所力故言分別根之實異

觸雖領似三實異生然最似根生心所力故言分別根之實異



為主勝故等蘊云主是勝故不可說識似於根境心所是劣故可說觸分別三和齊與不齊二解俱得。集論等一云云何建立行蘊謂六思身眼觸所生思耳觸所生思乃至意觸所生思由此思故思作諸善思作雜染思作分別差別又即此思

除受及想與餘有能生三受心所法心不相分位觸能分應行總名行蘊別令三位殊分三位別故名分別今此

如受等性等解好。大衆師經部師薩婆多部秘丁左

三和別觸三和成觸三和生觸

作意等並未生問舉思攝位其作意種義餘心所者何警應生心之種故對法等說云今起趣境非觸是受所依警一切心之種爲業耶今會子彼未逢緣不之

定生故作意警。第二喻如。此警覺應起心種引令趣境故名作意雖此

爲受依者以觸生受近而勝故謂觸所取可意等相與受所取順益等相極相隣近引發

勝故然觸自性是實非假六六法中心所性故是食攝故能爲緣故如受等性非即三和

作意謂能警心爲性於所緣境引心爲業謂此警覺有功力令心未起而起用

此警覺應起心種引令趣境故名作意雖此

定生故作意警。第二喻如。此警覺應起心種引令趣境故名作意雖此



心有二功力一餘三食

者令心心所未

起正起二者令

心起已趣境故

言警覺應起心

種引令趣境故

警覺等警覺

有二一種子警

覺二現行警覺

大乘立種子現

行警覺有無究

難正理亦云作

意之用在未

以觸為先答

和合三法攝心

心所令同取境

是觸勝能警心

心所令皆能起

為業第八王所共無記云何生愛耶

亦能引起心所心是主故但說引心有說令

心迴趣異境或於一境持心令住故名作意

彼俱非理應非遍行不異定故受謂領納順

違俱非境相為性起愛為業能起合離非二

欲故有作是說受有二種一境界受謂領所

緣二自性受謂領俱觸唯自性受是受自相

以境界受其餘相故彼說非理受定不緣俱

性帶緣

業不定

想施名言為業

能

遍

一門

觸受想思等緣為業

受起愛為業

初說各據一門

此論王破十六左

餘心心所以皆能領境界相故

通餘心心所不能緣相應法故不可說緣而受之領觸



業帶緣 作意引心業  
境業定 思役心為業  
勝 能

第八相應受想以何為業如理第二八无其業也有帶緣境性作用无作用无失云

云同學三二廿

左丁

●若似觸等蘊

云因果之法非

即非離亦无因

即是果故說之

言无持業或即

是受與愛為因

與觸為果亦得

說言即因是果

今唯望觸不望

於愛故說之言

簡即因果前解

為正

●起種種名言

等灯云問想既

●言領觸者

從所依說如

言食邑食彼

所生

●裏曰如多

人共處傍有

人言汝面是

奴中有奴者

攝為罵已餘

非奴者不攝

屬已故受亦

爾等

生觸故若似觸生名領觸者似因之果應皆

受性又既受因應名因受何名自性若謂如

王食諸國邑受能領觸所生受體名自性受

理亦不然違自所執不自證故若不捨自性

名自性受應一切法皆是受自性故彼所說

但誘嬰兒然境界受非其餘相領順等相定

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像

屬已者名境界受不其餘故想謂於境取像



何非語因答准  
雜集論說為隨  
說因非語加行  
由想境像方立  
名言此勢疎尋  
伺用親正起語  
故說為語行

相應等

時簡前後  
依簡別識緣  
簡別見事簡  
體多

相應

執相應深  
不斷——  
分別智——

不相應深

業  
轉  
現  
根本元明

一相分行相隨轉門

第一時等簡前后念王所相應

第二依等簡同時五俱意識與五識心所相應

第三行等簡依同六八相應而即相分行相異故

為性施設種種名言為業謂要安立境分齊  
○發起之義  
○此業但是意俱之想  
○此取像之異名謂此是青非青等

相方能隨起種種名言思謂令心造作為性  
△想疎因想因尋伺  
△性造作  
△業一役心  
△此解第五數  
△心所亦爾

於善品等役心為業謂能取境正因等相駁  
○共相因相離言故今為執業用言共相  
○邪俱相違行因相  
○此境相故思作業

役自心令造善等此五既是遍行所攝故與  
起並等事  
△心所  
○第二與五俱  
△廿一右  
△二十五

藏識決定相應其遍行相後當廣釋此觸等  
○無心起時無隨二故  
△廿一左  
△惡無記  
○論第五  
○自下第五解前頌中相應二字

五與異熟識行相雖異而時依同所緣事等  
○見分  
○剎那  
○根  
○定  
○故  
△廿一左  
○自解分  
○相似故

故名相應此識行相極不明了不能分別違  
○第四段也第七受門下文有第二以三復次執唯捨受俱有一初二復次執此第一復次  
△二十二右  
○捨中密寂靜不明



第四緣等設相分相似而本質境不同故見別

第五雖具上四義无第二受等故云事等

此識行等此中五義且據因說若在佛果非不明了亦能分別違順境相不爾諸

佛應非遍知餘

之三義可通因

果後二復次唯

約因中

一極不明了

是捨受相

云

五二不能分別

違順境相

取中容境

義三由微細

四由一類乃

至此行相

定故

五相續轉乃

至此恒相

續

順境相微細一類相續而轉是故唯與捨受

△并五右

△若是餘受必是易脫此行相定故成一類

相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不

△第八

△過去

△同上

待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂

△違順等一行

△苦樂二受△違順境

二受是異熟生非真異熟待現緣故非此相

△同上

△相續義

△第七我我常一義故此似我顯第七識

應又由此識常無轉變有情恒執為自內我

恒緣執我

△第八

△苦樂易故非常

若與苦樂二受相應便有轉變寧執為我故

△并五左

△捨受寂靜善業調順可招之如何迫業亦招寂果

此但與捨受相應若爾如何此識亦是惡業

△同上○後叙外妨難也此即隨要等難也



蘊云此中五義  
且據因說若在  
佛果非不明了  
亦能分別違順  
境相不爾諸佛  
應非偏知餘之  
三義可通因果

一謂任運生

蘊云二非善染  
第八三類異熟无記性攝  
識五四能遍執受五根等  
義法

五一切時執非有不

執時若不執時即  
爛壞故

定問定亦有  
為法故有利那

別緣之義何云一境答見論文專注對任運一境對利那定作加行加行時所觀本  
質境專注其所緣雖念念雜起每念深專注又雖新新起隨加行心欲觀一境之相  
名為一境此識隨前業任運緣之意云定八雖俱新新起作專注一境之加行名一

△升六右△此論主返質答

○不善業亦應招捨受△同上○此顯所由及同法喻

異熟既許善業能招捨受此亦應然捨受不

○是別報故彼以寂靜解捨故不招我以中客解捨故能招

△升七右

違苦樂品故如無記法善惡俱招如何此識

○此即外人問

○論主答○自下第二款不與餘心所相應之所以

非別境等心所相應互相違故謂欲希望所

△升七右△別境

△升七左△同上

樂事轉此識任業無所希望勝解印持決定

○莫中反目不明也

△同上

事轉此識曹昧無所印持念唯明記曾習事

○而且

△同上

轉此識昧劣不能明記定能令心專注一境

○一者隨業轉

△生滅義△升八右

○一失俱非

此識任運利那別緣慧唯簡擇德等事轉此



境不名別緣任運緣之云別緣不名一境云光云定一境隨能緣想云一境設雖

境多定一境利那別緣等秘丁答影像之境新新而起前後不一故緣名別乃

至言不同定專注所緣理即可爾云非易脫道理難詳定八所緣非有為攝若有為

法利那生滅云何不名前後易

有間斷故光

云六識相應設

雖間斷第八相

應何不相續彼

通行五第六相

應有間斷故答

五數心所自性

相續者也然六

識相應所依斷

故无力能依心

所亦間斷然第

八相應能所符

今此不定四設

雖六識相應有

識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識

唯是異熟性故善染汙等亦不相應惡作等

四無記性者有間斷故定非異熟

法有四種謂善不善有覆無記無覆無記阿

賴耶識何法攝耶此識唯是無覆無記異熟

性故異熟若是善染汙者流轉還滅應不得

成又此識是善染依故若善染者互相違故

△同上○此第二因○是果報之主

△卅一右○次別答也 此第一因證唯無記

△卅九右 △三十左○下答有三初總答

△若恒善○若恒染

△若樂 ○滅道

△又此

△唯識

△俱舍

△廿八左

△唯識

△又此

△又此

△又此



起不起不同是  
自性間斷法故  
自元第八不相  
應也

○定非異熟此  
句是非不定心  
所與第八不俱  
所以有間斷故  
亦云非異熟  
也是因連執也

法四種

勝義

善 擇滅  
不善 有漏

自性

善 慚愧  
不善 无慚愧

相應

善不善相應心  
心所法

等起

三業不相應法

俱舍十三丁四 右婆沙五十一丁百十四丁一 正理三十六丁四 疏五末九丁十

應不與二俱作所依。又此識是所熏性故若

善染者如極香見應不受熏無熏習故染淨

因果俱不成立故此唯是無覆無記覆謂染

法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染

故名無覆記謂善惡有愛非愛果及殊勝自

體可記別故此非善惡故名無記

觸等亦如是者謂如阿賴耶識唯是無覆無

所唯同無記性無記性後有亦如是言故

△卅一左 ○此第三因

○答薩婆多等難 難云無熏習識有何過耶

△三十二右

△卅一左 △同上 △後無覆無記名

○一義 命以二義解其覆字

△真理或依他

○二義 △第八

△同上

△婆沙百三同百六十一

△同

△要下本二有

○一義 約果 善有可愛果 惡有非愛果

○二義 此有二義 名爲記也

○此結經名

○二義

此有二義 名爲記也

△同上 ○第六段心所例同門也非是分別第八自體

第二護法別義

初師以五心



性 三

善

一 感愛果善 有漏善法  
二 性巧便善 有為善法  
三 性安穩善 無為善法

不善

一 惑非愛果不善 極惡法  
二 性非巧便不善 染汙法  
三 性不安穩不善 有漏法

无記

一 相應无記 諸无記心心所  
二 不相應 无記色 不相應行  
三 真實 虚空 非擇滅

善

一 自性善 信等十一唯善心所  
二 相應善 信等相應心心所法  
三 等起 諸善表无表不相應行并種子

不善

一 自性不善 无慙等十唯不善心所  
二 相應不善 无慙等相應心心所法  
三 等起不善 不善表无表不相應并種子亦爾

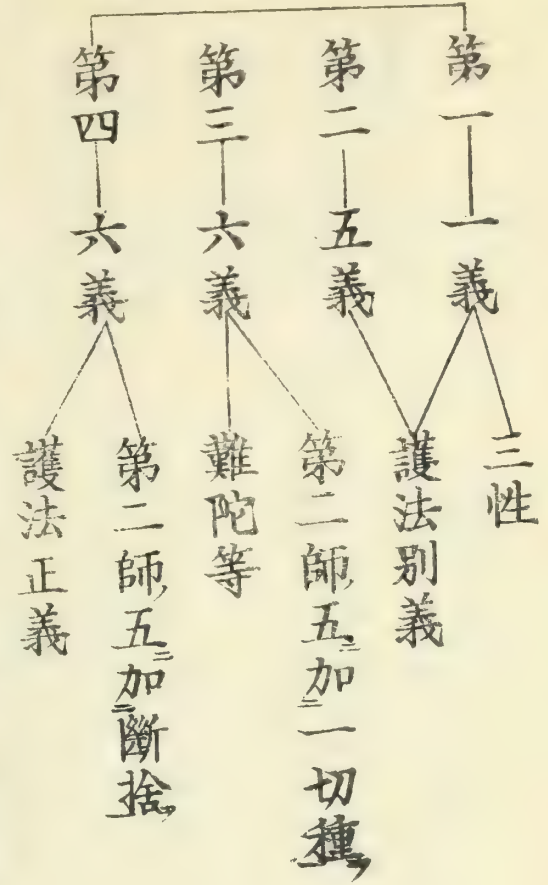
无記

一 勝義不善 有漏法 三性  
二 能變无記 諸心心所法  
三 所變无記 无記色法 種子  
分位无記 一 不相應法



勝義——虛空非擇滅

義四門同例



第二師光記云一異熟二不可知三所緣四相應五三性也不可知者且所緣行相不可知也故不可知門之外出所緣門不例行相者心王了別行相也心所不具足故不倒也但行相之不可知例也王所共行相不可知故故不可為混亂不可知門之處所緣行相之詞置事所緣門行相門不可見相應門論五法相應云若云觸等相應非例自與自不相應故但心王及五數入交何五法相應故云五法相應也

第三師例六門前五門外加因相門故正義破之初二師望正義唯不定分也無餘義故是假叙也亦如是言无簡別故准下能破有自害但此師意可因相无簡別故意欤



◎應一有情光云古論議也通種現義常途也 讀師云下勿一有情難就現行難  
此段種子也 光云下破傳轉識事也今第八現行兩重妨不可有也但疏文種子  
見論文次第炳然也

◎理不應言等

成業論十左云

云何一一心心

所法從二種子

相續而生不見

芽等從種生法

有如是事可藉

多緣生於一果

无從二種有一

果生若爾還應

不免前過文

◎又不可說等

此不爾不可說

心中種生此眼

心中種能生

或自一念應

有六本識識又

記性攝觸作意受想思亦爾諸相應法必同

◎第二護法別義 五種義同

性故又觸等五如阿賴耶亦是異熟所緣行

相俱不可知緣三種境五法相應無覆無記

◎第三難陀等義 此師例上五門并不可知即有六門 異熟二切種三所緣門

故說觸等亦如是言有義觸等如阿賴耶亦

四相應門五三性門六不可知也 三十四右

是異熟及一切種廣說乃至無覆無記亦如

是言無簡別故彼說非理所以者何觸等依

上云 三十四左 第四護法破 〇二非 〇同上 〇三十五右

識不自在故如貪信等不能受熏如何同識

三非 心王故所熏四義之可熏義即自在義 故不可例一切種門

識不自在故如貪信等不能受熏如何同識

同上 善中等精進等

法藏

法藏



俱時生等又曰量云別能如人二眼了識持中六種種唯是一多眼龍子可不共生王何必多識又一果因緣性若許爾者即一故如六能重有情有六本識便為六身非為一體有過

①若彼救云如摩醯首羅面有三目又有龍王有八萬眼有六體於理何違今難云

能持種子又若觸等亦能受熏應一有情有

六種體若爾果起從何種生理不應言從六

種起未見多種生一牙故若說果生唯從一

種則餘五種便為無用亦不可說次第生果

熏習同時勢力等故又不可說六果頓生勿

一有情一刹那頃六眼識等俱時生故誰言

觸等亦能受熏持諸種子不爾如何觸等如

○十七論主復問

△同上△不受熏持種者



②以種子名等本識變種能生果名為真種觸等與識同一所緣故彼亦能變為種子不能生果名為似種

③後執受處等攝論一十四云依二執受一者有色諸根及所依執受二者相名分

別言說戲論習但緣本識氣執受有色界相分之種自

中其二執受無不須變即無色界中不具二親所緣緣自

執支無相分故便

由此前說光非唯識心外云此第三師有取故若託彼

三失一因相不變但是疎緣名受薰持種失不於觸等之

二所緣因相無上現影像故差別失三本頌

重言失也亦如是言隨所應說若前若

後性相求故應例有隨理無違即例

識名一切種謂觸等五有似種相名一切種

觸等與識所緣等故無色觸等有所緣故親

所緣緣定應有故此似種相不為因緣生現

識等如觸等上似眼根等非識所依亦如似

火無能燒用彼救非理觸等所緣似種等相

後執受處方應與識而相例故由此前說一

切種言定且受熏能持種義不爾本頌有重

切種言定且受熏能持種義不爾本頌有重



前

後

例

不例

果相門

不可知門

所緣門

相應門

三性門

正義意者

同六門前

第二師五門

今加斷捨隨

所應故餘不

例者准義可

知以隨文便

中間相例故

自相門亦可許例於

因相門捨位欲顯初

行相門後皆有例法

異熟門及非例法故

中間說觸等

相例文

不例

因果譬喻門

問只言捨賴耶何故不言捨觸等答此據離縛心王離時心所亦離故下論云爾時此識煩惱亦熏永遠離故說之為捨既不言捨藏識故離縛時心所亦離何不名捨令不失等簡經部等色心受熏而能持種於无色界入无心時此種便失此第

言失又彼所說亦如是言無簡別故成相例

者定不成證勿觸等五亦能了別觸等亦與

觸等相應由此故知亦如是者隨所應說非

謂一切阿賴耶識為斷為常非斷非常以恒

轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間

斷是界趣生施設本故因堅持種令不失故

轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因

此處常一

同上一何義要須中無間斷疏云施設者安立異名異本識若斷滅非界趣生本故



八識不爾種不失故不可斷此解恒義

恒轉

四

義

蘊云可熏非常

一是者此遮无

為彼常一故四

相應者此與能

熏同處不即離

故名相應由此

可轉識熏也今

言相應不是時

依等同之相應

也

又如暴又第

八識持多種三

界生故一浪因

至一浪生多浪

一 无記 一類 一一

二 堅 相續

三 可熏 非常一

四 相應 可為識熏

滅果生非常一故可為轉識熏成種故恒言

遮斷轉表非常猶如暴流因果法爾如暴流

水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾

從無始來生滅相續非常非斷漂溺有情令

不出離又如暴流雖風等擊起諸波浪而流

不斷此識亦爾雖遇眾緣起眼識等而恒相

續又如暴流漂水下上魚草等物隨流不捨

○此簡自性及我 ○此顯可熏性之義

○下叙如暴流三字有三喻

△同上

乙第一漂溺兩趣問喻 △四十七右

○後水續前 ○前水引後

△一切因果皆非斷常故云法尔 △同上 ○卒一

○生人天 ○居惡趣

○第二逢緣波浪起喻

○本識能持業煩惱等漂溺有情以水為喻

△四十七左

○一浪因至一浪生多浪因至多浪生

○第三漂流内外物喻

中

△同上



因至多浪起故名暴流以水為喻

過去未來有

部正量等彼皆

過未有体性故

此意難言若如

我等過未有体

未來續故不斷

往過去故不常

汝過去无可許

非常未來既无

後法應斷現不

住故當无体故

如是豈成内緣

起生斷斷常正

理

可許非斷等

常見義前言我

此識亦爾與内習氣外觸等法恒相隨轉如

○夫也△魚第八提為自体故云内○此合法喻狀其大意

是法喻意顯此識無始因果非斷常義謂此

○執持不為自體故云外也△為七轉識○此解法義令同於喻△同上

識性無始時來刹那刹那果生因滅果生故

△後法續故

△不恒住故

△疏釋八左

非斷因滅故非常非斷非常是緣起理故說

○上來大衆自述已義成立因果△四十八右

○大衆○未來既云無後法

此識恒轉如流過去未來既非實有非常可

○現不住故當無體故

△四十八左○二論主返質

爾非斷如何斷豈得成緣起正理過去未來

△汝前言我宗斷不成緣起理今汝既是常常豈緣生理

若是實有可許非斷如何非常常亦不成緣

△即是常

△不常不計

可許非斷未來續故與我不同如何過去說恒有故不是

常見義前言我宗斷不成緣起理今汝既是常常豈緣生理



前因滅位等

一約等无間前因果滅後念識因果生

二約種子因滅位後種果正生

三約前念現種因果滅位後念現種因果生以諸種子與第八識

俱生滅故如秤

兩頭以影略說

前但云因滅後

但舉果生

如稱兩頭等

瑜伽七十云

平等一一如稱

兩頭低昂道理

文

若有因等量無常因果不

云所言果法應斷

非是果以先有

休故如於因第

三量云汝所言

因應不是因先

有休故猶如於

果

黑山既傾

白日斯現故

須破也

謂但一種

在現在時流

入過去此種

子後念即起

刹那刹那恒

時現在而是

異本

裏曰疏云豈

假去來是有

方成因果不

斷不藉去來

因果足不斷

果

起正理豈非他過已義便成若不推邪難以

顯正前因滅位後果即生如稱兩頭低昂時

等如是因果相續如流何假去來方成非斷

因現有位後果未生因是誰因果現有時前

因已滅果是誰果既無因果誰離斷常若有

因時已有後果果既本有何待前因因義既

無果義寧有無因無果豈離斷常因果義成

外人返質

四論生答

同上此出正理

中問無隙因果不斷

五剛及舉也

同上

五外人難云如一種子作用

四十九左初但難斷今亦難常

六論主返質

五十右

五十五左七外人解質

俱舍七九丁



◎因果義成等

◎量云未來

婆沙七十六

◎果法可不待

以作用故立三

◎因體已有故

世別即依此理

如已生果又

說有漏識謂有

有二量

為法未有作用

◎量云所計

名未來作用亡

作用未來應

減名為過去

有不離體故

俱舍并三左云

猶如於體

尊者世友作如

又有二三量

是說由位不同

三世有異彼謂

諸法行於世時

至位位中作異

異說由位有別

非休有異灯四

本十右然就彼

宗有四師別故

彼頌云此中

有四種類相

位休異第三

約作用立世

最為善一法

救說由三類

不因三世有異非休有異

如運一籌置在

一位名一在

千位名千位雖別休不別云婆沙并一四十七十八

◎未有用名未來正有用名現在作用已息名過去  
◎法休有文三世實有  
◎關也△五十二左  
◎具全論并西若計作用異法休者可有此失云

亦應然所待因緣亦本有故由斯汝義因果

定無應信大衆緣起正理謂此正理深妙離

△五十三右○大衆中唯有現法△道理三世○生當果○一者功能也

言因果等言皆假施設觀現在法有引後用

現在法上假說所愛未來名當果對此假當果說現法為因△過去△未來△熟衰相等

假立當果對說現因觀現在法有酬前相假

△其當果△同上△已下唯識三世△五十二左△現在△似過去△十結勸學△五十四右

立曾因對說現果假謂現識似彼相現如是

△過去○有因故非常有果故非斷○無漏真智△似彼假說去來實現在

因果理趣顯然遠離一邊契會中道諸有智

△離言因果假具作用喻如東麓互為因果作用同時△以理合智故名契道



可披○邑云此難意云汝今要有取與二用方名用者可既云過去等云云

初念現在取與

取與同時

可百九十六評

取果與果

邑記如現本

同學十四丁右

私云恐取果用祕意

二念已去漸與

入定心居現在頃取諸定及出心果與

正理十九丁十六

最初刹那定果滅入過去漸與果非取

百九十六有說光記七丁

寶計丁一右云經部難也汝以取果與果以為作用者過去同類異熟因等唯能與

果不能取果現在異熟因唯取果不能與果此即作用半无應名現在亦名過去一

世之中有三故世雜亂也云

救云者海應案此救過去謂有作用名為現在所謂取果作用文非與果用與果

非是作用故是故无過去與果故亦名現在之失為言難意云若爾於五法中心心

所法過去取果名現在以可評等无間緣過去取果故於五法中一分心心所法過

去文取果故半作用色記不是秘釋似勝

初念現在取果

取果為后法為因二无心定

第二念已后過去取果

與果生法與力全生

此過去有半作用難也

半作用過去一有取果用對現在云半作用淨私

現在

取果邑

心法秘

同學十四右



◎觀現在法等同學三一門二意

一道理三世即依種子曾當義說有去來世當有名未來曾有名過去現有名現在是於現法上義說三一瑜伽五十一十五左

淨識三世相分瑜伽倫一下七十三

二神通一一其智生時法爾皆有如是功力由異生聖者功能各殊既非妄心所見皆實但由智力乃至宿命智緣過去生死智緣未來他心漏盡緣現在瑜伽六十六六左

妄識變三世相分

三唯識一一此義雖通體前二外別有異體多分分別妄心所變似去來相十左實

唯現在疏三末五十左云今於此中復約識變曾當因果說去來云云

此外有二三世分位三世

剎那一一秘六末十

◎觀現在法等此文約道理三世假謂現識二句唯識三世故通二種疏意約唯識

三世

◎又無前難等謂難有部果既本有何待前因難大衆因是誰因果是誰果等既无

諸失

◎何容一念等光云大衆意現在一念上四相假立一同假設也實一爭有生滅二

時乎若有利那非極短故疏極微可分二難尤事也

總此段前念後念一法前後一法見義又前後異二法談義可有今云二法見一法門也於中亦見一法更不廢之下文准可知



③滅若現在生滅二法定不俱時相違法故如明暗等

④生既現在等量云生滅二法定非俱世相違法故如悟解迷惑

⑤又二相違量云生滅二法相應非一以相違故如苦樂等

⑥若一時二若

即者此法滅時

此法應生即是

生故如生若異

者生休非滅休

以是異故如苦

樂

⑦故生滅時大

乘生滅豈非相

違答大乘生滅

非定一法有無

異故非定異法

即生法滅非別

法滅故无有過

△五十六右○自下第二座部於此起救於中有三總立宗 勝軍論師亦同之

者應順脩學有餘部說雖無去來而有因果

△五十六左○二出所以即出法體也有三直顯△色生△生住滅△心法△生滅△座部

恒相續義謂現在法極迅速者猶有初後生

○此下顯因果不斷之義 二於一法辨○心法

滅二時生時酬因滅時引果時雖有二而體

○三於二法辨二法一時則念後念二法前念滅後念生同時故一時

是一前因正滅後果正生體相雖殊而俱是

○三總結也△五十八右

有如是因果非假施設然離斷常又無前難

△雖无去來足為因果

誰有智者捨此信餘彼有虛言都無實義何

○剎那異名○此第二難△破二法一時○此第三難△同薩婆多以滅現生生未來故

容一念而有二時生滅相違寧同現在滅若

△生滅△五十八左

△同上



斷煩惱等此

位若是永害煩

惱皆在金剛心

時斷已皆成阿

羅漢果三乘并爾

若伏斷永不起

斷通八地已去

非據所知障此

非傳故斷煩惱

三乘等同故通

云羅漢

○鹿重等灯五

本十四左倫記

十八上十三

一現行有漏

諸心心所

二二障現行

三二障種子

四二障習氣

今釋疏六丁右

无性三十一左釋云鹿重相者惡故名鹿得其沉沒故名鹿重即是煩惱及隨煩惱

現在生應未來有故名生既是現在無故名

△同上○彼若救云誰言於滅滅即是無同薩婆多滅體是有 同上

滅寧非過去滅若非無生應非有生既現有

△五十九左 ○此第五 ○生滅有法破法○法宗○喻修宗現在法上辨生滅故

滅應現無又二相違如何體一非苦樂等見

△相違法故如解惑破三時 ○同上 ○因法生時應即滅故無二時 △一 如非同一體故

有是事生滅若一時應無二生滅若異寧說

△六十右○第七總結○此第六

體同故生滅時俱現在有同依一體理必不

○生滅 ○自下第三破經部師 經部所說持種子心不能持種非第八故如色電等

成經部師等因果相續理亦不成彼不許有

△同上 ○第三總結

阿賴耶識能持種故由此應信大乘所說因

△六十一右



所有種子云云  
此中所說問阿羅漢名通有幾衆有幾位中  
阿羅漢

雜心五廿三

无著不生

應供玄

贊一七

九十四

十害賊

无生遠離

應供四義

智論二十七

具殺賊不

生應供三

義故文句

一二十八

三末六

入

果相續緣起正理

○有為諸法從緣而生名為緣起

○第八段即第十七伏斷位次門 此問

此識無始恒轉如流乃至何位當究竟捨阿

△同上

○此後廣答有二此初略答

△同上

羅漢位方究竟捨謂諸聖者斷煩惱障究竟

○六十二右△同上○三乘○此第八識所持煩惱種子

盡時名阿羅漢爾時此識煩惱麤重永遠離

○釈阿羅漢有三師以第一正義有五一釈頌文此三師異自發至究竟義

故說之為捨此中所說阿羅漢者通攝三乘

△六十三右○此下後廣釈也

○一○此者契當之義

無學果位皆已永害煩惱賊故應受世間妙

○二○不云愛易二乘無學尚有故

○三○二問也此有二問○三答

供養故永不復受分段生故云何知然決擇

△六十三左

△同上



不退菩薩

一約煩惱不

退无學回

心漸悟菩

薩論十一

右五

第一師

二八地已上

約頓悟直

往菩薩論

十二右二

第二師

正義

三初地已上

論十一左

第三師

不正義

要下本三左不退菩薩滅定入不云

皆已永問何故有學非阿羅漢三无學得阿羅漢名

裏口疏云

佛既得名阿

羅漢者二乘

無學不說自

成答第二問

阿羅漢名通

三乘有云

異本

前引決擇

分四句之中

初句有四人

三乘無學及

不退地以去

菩薩此先不

論故今為難

○五十一此答初問何知此識三乘皆捨

分說諸阿羅漢獨覺如來皆不成就阿賴耶

故集論復說若諸菩薩得菩提時頓斷煩惱

及所知障成阿羅漢及如來故若爾菩薩煩

惱種子未永斷盡非阿羅漢應皆成就阿賴

耶識何故即彼決擇分說不退菩薩亦不成

就阿賴耶識彼說二乘無學果位迴心趣向

太菩提者必不退起煩惱障故趣菩提故即

△此無學回心人名不退所以△名不退名菩薩所以△名不退

△初師意云不退菩薩者漸悟五

△二乘阿羅漢

△此無學回心人名不退所以△名不退名菩薩所以△名不退

△初師意云不退菩薩者漸悟五

△二乘阿羅漢

△此無學回心人名不退所以△名不退名菩薩所以△名不退

△初師意云不退菩薩者漸悟五

△二乘阿羅漢

△此無學回心人名不退所以△名不退名菩薩所以△名不退

△初師意云不退菩薩者漸悟五



供養阿羅漢言應有殺賊无生應供義則通三義故但言應不言應供

集論復說等

三未五計右入 同學九二九

未入僧祇

二為入初發心住住前行信等十信

劫二劫等行

十信二

初僧祇

二已入發心住已修百法明門修信等十心

初住

第二僧祇

十行 三賢

第三僧祇

四加行位第十回向

初地至七地 十地

十信二

一住前十信 唯十心文互无相助義

未入僧祇

二初發心住間十信

志中一心也

修應兼修餘九心時互修合百法明門也

初僧祇中初住攝

住前於依類乎經一劫二劫等修行等了入十住勝位也

證不退

菩薩二種

一已得不退

初地已上

得功德不退

二未得不退

八地已上

未得功德進不退

行不退

玄贊二仁瑜伽鈔十二門二疏六門



又不退四種

一信不退——十信第六心——以得證淨故  
 二證不退——所得法不退失故  
 三行不退——初地入地已往  
 四煩惱不退——八地已上  
 無漏道所斷煩惱一切聖者

佛法僧戒為四証論

回心趣向等

即攝在等

五果回心

初果回心——八万劫  
 二果——六劫  
 三果——四劫  
 四果——二劫  
 獨覺——一初信

法駛流中任運等

金剛心

加行攝 無間攝

雜集十十四

三無數劫 瑜伽七十 八十四

初劫——初地已前於六波羅蜜一行中修一行  
 名波羅蜜多——地前唯有漏故  
 第二劫——初地已上於六——一行中修一切行  
 名近——七地未能任運純  
 八地以去一切行中修一切行無相修行猶識故  
 第三劫——名大——八地已上任運無相故



我見愛等問若現不執即名為捨七地已前亦有不執入无漏心等應名為捨答此不然非畢竟故畢竟不行捨名故問若爾三乘金剛心應名捨此識答實亦應名捨以時促故喻伽略說不論亦不違理

雖為利益等初師意者不或云地上菩薩退菩薩者漸行殺盜淫不成悟菩薩過失意云何答文有二初地上菩薩具足述不退菩薩極淨戒波羅密體後顯名捨斷誤犯障持戒此師意言三清淨文能為他乘無學直往破戒故成大功菩薩八地已能今時无戒輩去亦捨此識云為利生作諸亦名不退云惡此无戒故非云

利生非功德何第二師意故爾无戒人行者不退菩薩殺盜淫此常識者頓悟菩薩樂事故應為身而為何成功能

復轉名不退菩薩彼不成就阿賴耶識即攝在此阿羅漢中故彼論文不違此義又不動

地以上菩薩一切煩惱永不行故法駛流中任運轉故能諸行中起諸行故刹那刹那轉

增進故此位方名不退菩薩然此菩薩雖未斷盡異熟識中煩惱種子而緣此識我見愛

等不復執藏為自內我由斯永捨阿賴耶名

純無漏相續故

阿賴耶

同上

第八



作大過失地上  
薩陞不可為之  
身而為故成大  
功德

如云要知  
方起非不知  
起

故說不成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢有

○正教也此有二此出不退體由五因故證入地菩薩亦捨識名也

義初地以上菩薩已證一空所顯理故已得

斷分別我執俱生我執尚在

二種殊勝智故已斷分別二重障故能一行

○正體後得或妙觀等

中起諸行故雖為利益起諸煩惱而彼不作

煩惱過失故此亦名不退菩薩然此菩薩雖

未斷盡俱生煩惱而緣此識所有分別我見

愛等不復執藏為自內我由斯亦捨阿賴耶

△初地已上入他已前第八初地已上第六識

△其能緣△煩惱現行

△種

故集論等雜集七九右同十四計七右云又諸菩薩已得諦現觀於十地修道位

唯修所知障治道非煩惱障對治道若得菩提時頓斷煩惱障及所知障頓成阿羅

漢及如來此諸菩薩雖未永斷煩惱云云



瑜伽七十八十五右云此諸地中煩惱隨眠可有幾種善男子略有三種

一害伴隨眠於前五地何以故善男子諸不俱生現行煩惱是俱生煩惱現行助伴彼於爾時永無復有是故說害伴隨眠

二羸劣隨眠

於第六

第七地中

微細現行

若修所伏

不現行故

三微細隨眠

於第八

地已上從

此已去一

切煩惱不

復現行唯

有所知障

為依止故

名故說不成阿賴耶識此亦說彼名阿羅漢

○後引證也 第七 雜集論第十四亦有此文

故集論中作如是說十地菩薩雖未永斷一

△七十一左△唯有不為失

切煩惱然此煩惱猶如咒藥所伏諸毒不起

○無漏智力

△一不作毒

一切煩惱過失一切地中如阿羅漢已斷煩

○第二師第二師作此難也

惱故亦說彼名阿羅漢彼說非理七地已前

○第七識△我見七地已前猶現行故△同上

猶有俱生我見愛等執藏此識為自內我如

△第六識分別我見

○第三師前師救意

何已捨阿賴耶名若彼分別我見愛等不復

△七十二右

○第六識



然阿羅漢秘

計八丁詳云前

雖破他今更申

正理亦何偏豈

但斥他不對已

義又下文申而

目明捨故今此

文對破於他申

正義也不兩辨

捨有重重失

且如初釋直

往菩薩八地已

去非是此中阿

羅漢攝有亦重

故三乘元方

名為餘

○恒鹿重等

光云煩惱鹿重究竟盡故者第一師義不復執藏已下第二師義故疏中舉二師義結之也

執藏說名為捨則預流等諸有學位亦應已

△一阿羅漢捨說故△七十二左△第五段第三師會也

捨阿賴耶名許便違害諸論所說地上菩薩

△以預流等所起煩惱皆不正知成過失故伽說菩薩起煩惱有二名無染汚相謂正

所起煩惱皆由正知不為過失非預流等得

知故起云△正知道理起故△同上○第六論主難申正義

有斯事寧可以彼例此菩薩彼六識中所起

△所起煩惱不為過失

煩惱雖由正知不為過失而第七識有漏心

位任運現行執藏此識寧不與彼預流等同

△七十三左○下結正義△第八

由此故知彼說非理然阿羅漢斷此識中煩

△決擇及菩薩地說八地已去一切菩薩一切煩惱不現行故此初非也前二師是也



然第八識等灯四本<sup>十四</sup>第八識名總有十八頌无没本宅藏種无垢持緣顯現轉心依異識根生有對法鈔三功左名有十七

一阿梨耶此无没

二阿陀那

三究生陰識

四名了別識

五質多此

云心識

六意識体

是意根故

七第一識

從本向末

數為第一

八第八識

從末向本

數為第八

九種子識

十緣識

十一根本識

十二有分識

心者積集義集起義

惱麤重究竟盡故不復執藏阿賴耶識為自

△七十四右

△永不復執藏

內我由斯永失阿賴耶名說之為捨非捨一

△同上△全無第八於理何違無第八体

○於金剛心正斷此時

切第八識體勿阿羅漢無識持種爾時便入

△七十四左○上來已廣阿羅漢下解捨有初列異名△名非一故於有情中有成不

無餘涅槃然第八識雖諸有情皆悉成就而

成此名故△同上○攝論第一△已下泉三中初○梵云質多此云心也○七識

隨義別立種種名謂或名心由種種法熏習

△七十五右○對法第二○此云執持此通凡聖

種子所積集故或名阿陀那執持種子及諸

△七十五左△攝論第二○一者三性與彼為依故

色根令不壞故或名所知依能與染淨所知

△世親通三性無性唯依他也



十三果報識

通有無漏

十四智相識

及凡聖位故

十五真相識

名一切位此

十六藏識

四名是相續

十七現識

執持位名也

常現不斷

楞迦經云

俱識

現識

分別識

蘊云攝論中以

積集生起二義

名心對法論中

但云積集不說

主起故云一邊

今謂秘蘊會釋

二論別者並不

允當欽疏唯云

攝論唯局七轉

瑜伽云此中諸

諸法為依止故或名種子識能遍任持世出

世間諸種子故此等諸名通一切位或名阿

賴耶攝藏一切雜染品法令不失故我見愛

等執藏以為自內我故此名唯在異生有學

非無學位不退菩薩有雜染法執藏義故或

名異熟識能引生及善不善業異熟果故此

名唯在異生二乘諸菩薩位非如來地猶有

有學無學十地純無漏唯善故

此意顯是引果義故第八引生死異熟果義

有漏無記與因異故從異熟因

此意顯是引果義故第八引生死異熟果義

有漏無記與因異故從異熟因

此意顯是引果義故第八引生死異熟果義

有漏無記與因異故從異熟因

此意顯是引果義故第八引生死異熟果義

有漏無記與因異故從異熟因

此意顯是引果義故第八引生死異熟果義

有漏無記與因異故從異熟因

此意顯是引果義故第八引生死異熟果義



子故。能執藏等同學三四云云。無漏第八能藏淨種平等智緣執第八故。

此等諸名等蘊云問此中阿陀那識准下解云執持種子執受根身執取結生相。具此三義名阿陀那至無漏位既不結生如何此名通一切位答雖闕一義仍有。

二義故是故通。古師立為名問既爾賴耶第九識者非。八地唯闕執藏也。此是圓鏡。

一義應當不捨智相應識名。藏名佛果既有轉因第八得。能藏能藏名亦之。

通佛答約緣縛義不被他執即名為捨阿陀那識自体結生相。無聞解脫。

續不約他緣故將得正得二。此名不捨問執義此中皆名。不執別闕一義將得等。

齊入八地時何。裏曰心等。不俱捨答執藏通故隨義應。

過失重闕一捨說者此文意。藏名結生不縛云心阿陀那。

異熟無記法故。或名無垢識最極清淨諸無。如來第八離有漏雜染垢塵。體澄淨名。一。梵云阿末羅。

漏法所依止故此名唯在如來地有菩薩二。乘及異生位持有漏種可受熏習未得善淨。

第八識故如契經說。如來功德莊嚴經。無漏善法不可熏故即顯無漏諸法種子皆是因中已熏滿足佛果已去更無熏習前後佛果無差別故等。

如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應。下後正明衆名捨位之次。阿賴耶名過失重故最初捨故此中偏說異。熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨覺入無。佛果解脫道智品將起。金剛無間道正捨。同上。



他設除名不捨所知依種子

又八地以上妄識此四之名

易身相續成佛通諸位故捨

已去无漏相續阿賴耶名處

三義具足故阿此四之名亦

陀那識亦通名捨捨異熟識

前解為勝處此四之名

在異生等此亦捨唯說捨

位現行我愛緣阿賴耶名等

故若爾二乘金處而不說心

剛心時有學所等捨處故今

攝何故不除略說之

故不說灯云能若實而論

緣執藏雖无我唯有十八不

執平等智緣亦放捨不害是

通果位所以但假故

簡我執執藏

此名唯在等今顯此識唯如來在无漏善法不可熏故即顯无漏諸法種子皆是

因中已熏滿足佛果已去更无熏習前佛後佛无差別故功能齊故若受熏時功

能異故如佛地論有為无漏不受熏是无漏故如涅槃等金剛心菩薩等既有二說

能異故如佛地論有為无漏不受熏是无漏故如涅槃等金剛心菩薩等既有二說

餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時利樂有

情無盡時故心等通故隨義應說然第八識

總有二位一有漏位無記性攝唯與觸等五

法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善

性攝與二心一所相應謂遍行別境各五

善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記

境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記



皆已起者時少故不說

心及種子識

阿毘那識

第二通因果位

所知識

阿賴耶識

第二七地已前

異熟識

无垢識

第四通八地已上因位

阿賴耶識阿毘那識心——大乘

阿賴耶根本識

窮生死蘊有分識

小乘

攝論七名

三末八右入一

菩薩將得光云此文通二師於解脫道捨將得之言不順雖然捨言兼正已二師共捨位菩提時即成將得也二師共捨位无間道置解脫道捨正捨云捨无間道捨已捨說捨也

因位入位斷惑

然第八識光記云前十門對有无漏總料簡也因果二位无異畧之即因相行相

受俱因果法喻四門是也異今說之即三性相應所緣三門是也然自相果相斷捨

三門漏无漏大別何不說之故疏有二說初義次上衆名中阿賴耶自相異熟果相

說此捨位爲斷捨疏云次前已說是也後義此論有漏位言中攝不正義也又義燈

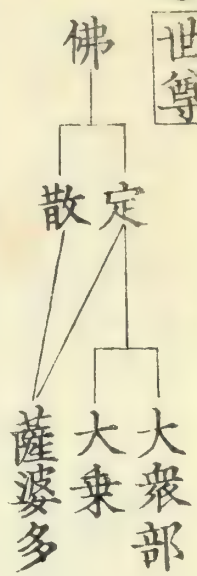
有三對一有无對自相果相斷捨此三有因位果位无前已辨故今不辨二同異對

因相行相譬喻受俱此四同故不辨三信疑對受俱此是雖同恐有疑故今辨燈云

果位唯善性恐疑餘受俱今辨性雖殊因果俱捨受文



世尊

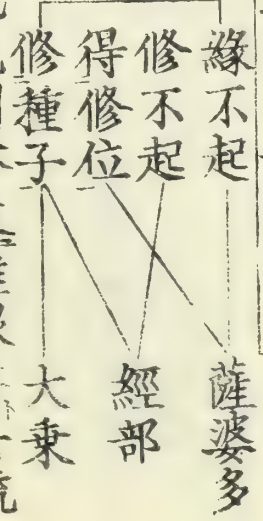


無散動故等

无漏尋 分別 第一義 正智 第二義 七 左 丁

尋伺論七 尋伺 分別 初解 正智 後解 正義

現觀邊世俗智



云何應知光云小乘教中說四種賴耶此難轉識執无別体故離眼等云疏如此  
 教理二證大旨理證雖引教外添理證也任教成教證也又說第八名言教証也但  
 雖理証中說名言心異彼通六識之名也故小乘是為六識名大乘雖許通名之義  
 別有目第八之義邊故以理責成遂為第八名言故知雖說名言理証也教証引名  
 不通餘法唯局第八設雖小乘為餘識名大乘本意更不通餘故為教証即下引根  
 本識等四部教是雖小乘教名言局八故引為証若爾此中第一教証何不說名同  
 學抄云此中頌文教証規模也凡共許教雖巨教理二証於大乘教定是教証然第  
 八識自証微細故以作用顯示之界者因義是種子識依者緣義是執持識是即以  
 因與緣二用顯第八自性也後二句明為流轉還滅依之作用又雖不說名一二教  
 同經也初頌說作用第二教証頌說名言故名阿賴耶之文是也故无有失  
 已下記四本初要下本四灯四本卅秘三末卅二泉三上此左

冠導成唯識論卷三

法華經



由此有趣等由此有諸趣初義又

○第一解

疏云頌中有字貫通二處謂在能有中及下所有中  
此第一解中釋第四句亦有三說

初說

初半

初句第八為因以下疏四本  
用即種子識二句為緣用  
現行功能

由此有諸趣及涅槃證得第一釈  
由此有諸趣及涅槃證得第二釈  
由此有諸趣及涅槃證得第三釈

故世尊無有不定心故於一切法常決擇故  
△同上○明有定心之所所以  
△此顯有善十一之所以  
△八十五右△因位菩薩信等淨不極  
△同上△同上○顯無根本隨惑之所以  
△同上○顯無不定心之所所以

極淨信等常相應故無染汗故無散動故此  
○三受俱門△任運轉故不分別故非有易脫故不可動搖故  
△八十六右  
△六圓鏡智也

亦唯與捨受相應任運恒時平等轉故以  
○十八界有為無為及心等自性及相應法等  
△八十七左  
○四所緣門

切法為所緣境鏡智遍緣一切法故  
○次下第二以五教十理證有本識有三初外人問△疏二說「初說等唯識心所」  
△三丁右  
△四本初丁右  
△度指定△三丁左  
△下初引五教別答 第一教證  
△次答有二總後別

云何應知此第八識離眼等識有別自體聖  
△四本初丁右  
△度指定△三丁左  
△下初引五教別答 第一教證  
△次答有二總後別

教正理為定量故謂有大乘阿毘達磨契經  
△此簡小乘阿毘達磨是大乘故私云有言不共許故  
△教証中初引不共教後引共許初中二初以四頌三經後立大乘至教量攝此初也

中說  
△已下經中皆有二初引經頌二長行別解三末後總結下皆准知



後半 第

八无流轉

還滅作依

持用三解

如下

第二說

初句 顯

唯識自性

无始恒有

后三句 顯

與染淨二

法總別為

所依止 集

第三說

初句 顯

識体无始

相續

后三句顯與三性為所依止

三訓

裏曰今謂

由此有諸趣

等是順下釈

論而已

無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得

△三丁左 △因義也 △初有三解初一廣後二畧 下釈有二初解外伏難 △因縁 △同上

此第八識自性微細故以作用而顯示之頌

○下別解頌有二初判 ○一者体名 ○第一句解為因第二句解為縁

中初半顯第八識為因縁用後半顯與流轉

還滅作依持用界是因義即種子識無始時

來展轉相續親生諸法故名為因依是縁義

初總解頌△現行第八△牒上句四字 △牒下句 △平 △四丁左 △所

即執持識無始時來與一切法等為依止故

名為縁謂能執持諸種子故與現行法為所

○後別解依有二初總解 △現行第八自体分處持付三科種子云置即性用別論門意

△五丁右 △下廣縁義△為種子為所依義 △一切現行

○第二解 一切法等依 由此有諸趣後左説也

及涅槃證得 所有由此有説通能有後説論云又此頌

中初句顯示此識自性无始恒有後三顯與雜



染清淨二品總別為所依止疏云由此有諸趣是能依染法後句能依淨法此二別  
依○第三解一切法等依他由此有諸趣計遍及涅槃證得成論云或復初句顯此  
識無始相續後三顯與三種自性為所依止

○此第八識外雖第八與伏難云欲顯此末那為俱有識當須顯其何依為種子依故約義以解識根及為所緣耶

○界是因等疏依言與末那此解第一句為為所依止因用云云秘升○裏曰疏云幻界有三義一六別依七七者因義二者性依第八諸宗義三者種義今不許故應立依因義以釋界量指末那意言云云

○種子識雖復也云異本現行亦名因相○裏曰有隨能生諸法種子一不成不許親故第七轉識攝

依故即變為彼及為彼依變為彼者謂變為器及有根身為彼依者謂與轉識作所依止

以能執受五色根故眼等五識依之而轉又與末那為依止故第六意識依之而轉末那

意識轉識攝故如眼等識依俱有根第八理應是識性故亦以第七為俱有依是謂此識為因緣用由此有者由有此識有諸趣者有

通尊成住義八論卷三

法藏



謂能執持諸故先成第六

種子故種子識後得為因

之由也與現行

法為所依故執

持識之由也

光愚按種子識

上種子賴耶

執持諸種子是

現行第八能故

如何前後別耶

但此段解依段

也依是執持識

也於中種之依

也故置二故字

別解故

又下段疏不反

種有三義一沈

隱故二種識故

之故

第六意等第六

第七識應有俱

故先成第六

後得為因

二說

裏曰

問何故道諦

名之為還答

還者趣向由

道而趣所證

故或捨妄

歸真是還義

也異本

善惡趣謂由有此第八識故執持一切順流

現行

種子

順流

現行

轉法

令諸有情流轉生處

雖惑業生皆是流

轉而趣是果勝故偏說或諸趣言通能所趣

諸趣資具亦得趣名

諸惑業生皆依此識是

與流轉作依持用及涅槃證得者由有此識

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

現行

種子

順流

現行

轉法

令諸有情流轉生處

雖惑業生皆是流

轉而趣是果勝故偏說或諸趣言通能所趣

諸趣資具亦得趣名

諸惑業生皆依此識是

與流轉作依持用及涅槃證得者由有此識

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

現行

種子

順流

現行

轉法

令諸有情流轉生處

雖惑業生皆是流

轉而趣是果勝故偏說或諸趣言通能所趣

諸趣資具亦得趣名

諸惑業生皆依此識是

與流轉作依持用及涅槃證得者由有此識

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

現行

種子

順流

現行

轉法

令諸有情流轉生處

雖惑業生皆是流

轉而趣是果勝故偏說或諸趣言通能所趣

諸趣資具亦得趣名

諸惑業生皆依此識是

與流轉作依持用及涅槃證得者由有此識

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說

即種順現行道能証滅或與現行道為依持令証得持

有以此識已異下所有涅槃

故有涅槃證得謂由有此第八識故執持一

切順還滅法令脩行者證得涅槃此中但說



末那意識等總此段意云第六七成俱有依論疏意二識合為比量也若爾轉識攝故因小乘不許之故所依隨一失燈意云此段有三箇量第二量云第七應有俱有依之時似應有有法不極成過故立初量成第六別依其別依即第七也此第一量也非指又與末那等文疏今應先成第六有根等已下此意也第一量云第六應有俱有依轉識攝故如眼等識第二量云第七應有俱有依因喻如前又別抄意云此段論文以能執受等成五識別依又與末那等成第六此段成第七下段成第八如此次

能證得道涅槃不依此識有故或此但說所

△有為無漏種執非執涅槃○親

第二說

證涅槃是脩行者正所求故或此雙說涅槃

△無為無漏

△諸法一分一○第三說八十二左

△恒親執無漏種

△十二右△同上

與道俱是還滅品類攝故謂涅槃言顯所證

△同上△何以得知此中雙說

滅後證得言顯能得道由能斷道斷所斷惑

△同上○後總結

究竟盡位證得涅槃能所斷證皆依此識是

△十二左○下第二解有三初總科頌

○種子識

與還滅作依持用又此頌中初句顯示此識

△一類相續△出識自種子識○句

△明第一句總依義

自性無始恒有後三顯與雜染清淨二法總

△緣起一△頌中第二句為總末二句為末



第成立也一往釋也如此見有先故如疏灯可

然以義准頌中四句於四諦別觀於

別為所依止雜染法者謂苦集諦即所能趣

△三皆通苦集△第四句△十三右△十三左

生及業惑清淨法者謂滅道諦即所能證涅槃

槃及道彼二皆依此識而有依轉識等理不

成故或復初句顯此識體無始相續後二顯

與三種自性為所依止謂依他起遍計所執

圓成實性如次應知今此頌中諸所說義離

第八識皆不得有即彼經中復作是說

△同上一○第二教證△阿毘達磨

△同上一○此總結△東依二字

△同上一○後配○第二句○第三句

△同上一○此總結△東依二字

△同上一○後配○第二句○第三句

△同上一○此總結△東依二字

△同上一○後配○第二句○第三句

△同上一○此總結△東依二字

△同上一○後配○第二句○第三句

△同上一○此總結△東依二字

△同上一○後配○第二句○第三句

依云為俱有依識性故外人以五識作不定為如五識識性故末那不以第八為俱有  
兩釋解於第八立俱有依論文意也謂第一解如是雖言已下第八以為依雖今文段非正

第八理應等理無失以頌抄云第八十八四句配四諦名中有轉識名者第一句為故第八轉第七集說因故第轉識攝故之因二句為苦是成不成過恐此現行故第三過成第八俱有句為滅疏云依量守千意也以趣即是三秘意同之乘所趣滅諦蘊秘云云云第云若不如此說四句為導如云直言末那以文可知



明因明也。或若不爾，已下第二釋也。此釋意云：若不明第八以七為俱，有依恐他以第八於前末那量作不定故論第八俱有依。今文正明也。意也。疏次下以第八无等文成上所明文也可。思問他以第八云何作不定答且依蘊后釋作不定云。第七識无俱有依是非前六識識性如第八識。

③謂由有此此一節或云二說或云三說。古異義也。二說易知三說之義謂由有此至流轉生死為初說餘文易知初後說別者初說取能所趣第二說苦果第三取能所趣及資具也。三說證疏第二說下云此解與前別與前解同者云云。秘云此解二說唯以五趣之報名之為趣前後俱通惑業苦等並名為趣云云。二義正不可思。此中但說此第四句三說之中初義依秘意第八異名中釋所知依名攝論无性唯取依他世親通三性義如次當此初二說此中第二說頌證得之言能證得可見秘云同无性論彼第一云所知依者簡取能依雜染清淨諸有為法不取无為由彼无有所依義故釋曰有為之法皆依識生故名為依。涅槃无為非識生故故名无為。或此但說秘云同世親論彼云亦由此故証得涅槃无性亦云生等雜染畢竟上息名為涅槃。若離阿賴耶不應証得釋曰涅槃雖不依此識生然由此識持惑道生斷惑證得涅槃展轉言之亦依於識方能證得云云。

②或此雙等

由此有諸趣及涅槃證得 第一師  
由此有諸趣及涅槃證得 第二師  
由此有諸趣及涅槃證得 第三師

①能所斷證皆依等此釋意者證乃唯所非通能性何答若就能證有四種別



能斷	所斷	能證	所證
----	----	----	----

若約法界唯有三種

惑	道	滅
---	---	---

以能斷能證是一道用故恐謂能所斷證之言顯有四昧故為此釋似逗却切矣思之

又此頌中此解意云解頌第一句疏有二說初說界因之義即種子識云後說界性之義即現行第八也第二句二說共現行也

蘊云所言界者性義因義此現行第八无始時來有昧性故能為因故雖不能熏為依持故云今云邑師釋有昧性故能為因不允第八能為昧性故云性義非謂自有昧性

謂依他起云第三句所執謂起執故諸趣遂有生彼趣也或緣諸趣而起於執此由彼趣起得諸趣名故是彼性或趣是見趣起二執故言依他性亦為遍計圓成依他依也依他性本即此識故云

依斯建立等要下本云丁云由攝藏諸法一切種子識中有三解一云此中但舉

能藏名阿賴耶非是藏義具以對勝性明能藏故二云此中之藏一切皆具舉能攝

藏顯所藏性雜染種子互為緣故由此持能內執為我則執藏義故具三藏此上二

解論長行中有此文說三義云據實賴耶但以執藏今據能藏有自在似常一故

別似於我顯為我義愛之所執藏義意正以所執藏故名阿賴耶若以能藏解阿賴

耶佛果應名若以能藏所藏義解二乘无學八地以去應得此名云

或諸菩薩等光云導中雖言初說后說而非別釋為顯勝者有二重故二段明之



不爾何故不說地前云

三本二十右釋執受云執者是攝義受者是領義覺義也云

第一義

執持

執持不失義

共同義

受令生覺受義

攝取結生

持取相續

持依持自体分

執領受相分

取為境初義不同

攝持生覺受與初

義不異

攝取結生相續不

為執取與初義不同

執取

執取三釈

秘五右

◎第八識非

結生時四釈

全五左

如勝性等

結生等義

全六左

僧法計三德

冥性將起轉

由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開示

由此本識具諸種子故能攝藏諸雜染法依

斯建立阿賴耶名非如勝性轉為大等種子

與果體非一故能依所依俱生滅故與雜染

法互相攝藏亦為有情執藏為我故說此識

名阿賴耶已入見道諸菩薩眾得真現觀名

為勝者彼能證解阿賴耶識故我世尊正為

子二章或能我命云云

法藏



緣擊便生等變名勝性轉

略纂十三丁為大等二十

云論云一切種三諦雖有因

子如暴流者此果而體一常

一句舉第八識

深細之義而不

為說即第一深

細不說所以水

未風擊名云平

流若遇風鼓方

成浪起此識亦

能熏之風未鼓

但只念念平流

能熏之風鼓時

成種遂如波浪

惑種生現由如

波浪一浪因至

一浪生多浪因至多浪起云

凡即無性等

同上得地前地上菩薩

開示或諸菩薩皆名勝者雖見道前未能證

未得後說自位已得示後位未得今進修開示第八識地前菩薩

解阿賴耶識而能信解求彼轉依故亦為說

此總結也相諸轉識有如是義解深密經亦作是說

此總結也阿陀那識甚深細

十七左唯八識攝藏諸法是種子識名阿賴耶一切種子如暴流

我於凡愚不開演

同上一能執持諸法種子及能執受色根依處亦

同上能執取結生相續故說此識名阿陀那無姓

同上者潤生惑

同上者苦果也

同上者苦果也

同上者苦果也

同上者苦果也

同上者苦果也

同上者苦果也

同上者苦果也

同上者苦果也



入楞伽經等第一十四云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓冥壑无有斷絕時藏識海常住境界風吹動種種諸識浪騰躍而轉生云

恒起泉云恒者第八恒起七識非恒起故恒言不可属諸識浪頌恒起言中間可有相續轉答

藥大衆者胤記云共因之上置自許言此比量起即此爲根源唯識比量等准此應知意云

无顛倒理契經攝故自因故應有他隨一不成他不許故置許言共因他宗違故置自許言簡別之也故纂要云據至極理他宗違故因置自許云云疏意先

有情不能窮底故說甚深趣寂種姓不能通達故名甚細是一切法真實種子緣擊便生之功能

轉識波浪恒無間斷猶如暴流凡即無姓愚即趣寂恐彼於此起分別執墮諸惡趣障生

聖道故我世尊不爲開演唯第八識有如是

相入楞伽經亦作是說

如海遇風緣起種種波浪現前作用轉無有間斷時



四因爲宗以第

有五因然

○所緣又增上等無間等

五因成立之此

○第八△七轉識心所△因果

成立因比量也

○此總結成識有用也△光云現行七識○種子△生七識等功是現前作用也

即四量也宗有

眼等諸識無如大海恒相續轉起諸識浪故

四故次以五因

△升三右△六識外△緣起△同上△如顯揚第一引經證

成諸大乘教至

知別有第八識性此等無量大乘經中皆別

教量攝一宗有

△如美如有第八則一識識起第六七八俱轉○下初以比量成大乘經是佛說

五量合前四即

說有此第八識諸大乘經皆順無我違數取

有九量此九是

起棄背流轉趣向還滅讚佛法僧毀諸外道

別量也外亦總

表蘊等法遮勝性等樂大乘者許能顯示無

先四因合爲一

顛倒理契經攝故如增壹等至教量攝又聖

宗以第五因成

者尋文可解

之名總量故總

許能顯等簡他不極成然自亦許增一等至教量故故唯量鈔云要云據至極理

一別九合云十

他宗故違因置自許故得无過即如唯識樂大乘者至契經攝故因是以大乘經顯

比量二二合等

无我理等以彼違故言不能顯故言自許非不極理置自亦得云

忍繁且略要問

云今按若約至極

者尋文可解

因皆以末後

因皆以末後

云今按若約至極

云今按若約至極

云今按若約至極



理他宗故違置簡別成立之若非至極理雖置簡別不能成立文

○因明疏云如攝大乘論說諸大乘經皆是佛說一切不違補特伽羅无我理故如增一籌此對他宗有隨一失他宗不許大乘不違无我理故說有常我為真理故設

許不違亦有不因成立得為

定六足等論皆因因既成也

不違故而為不即總及別有

義蘊云至教有疏丁十四秘七

二種若以言中左泉升丁

於理真實之教然彼論有

名為至教即大八因第五有

乘論亦名至教無有因別離

若唯以契經名之

為至教諸論即

非今立大乘經

至教即是契經

為至教也設不

定知為如諸論

順无我故汝大

乘經非至教耶

慈氏以七種因證大乘經真是佛說一先不

記故若大乘經佛滅度後有餘為壞正法故○頭揚二十丁左有七因要引

說何故世尊非如當起諸可怖事先預記別○瞻波羅國有諸比丘滅我正法可怖等事又分十八部等

二本俱行故大小乘教本來俱行寧知大乘△如當有可怖事皆先記別故○有量

獨非佛說三非餘境故大乘所說廣大甚深△外道小乘

非外道等思量境界彼經論中曾所未說設△大乘經若非佛說者小乘應爾本來俱行故

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△外道小乘

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△如阿陀那識中欲

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左

為被說亦不信受故大乘經非非佛說四應△三十一左



為如增上是至  
教耶故此四因

各加第五既云

契經攝故即簡

諸論无不定失

○一諸大乘經

至教量攝皆順

无我違數取趣

故如增一等

○二諸大乘經

至教量攝棄背

流轉趣向還滅

故如增一等

○三諸大乘經

至教量攝讚佛

法僧毀諸外道

故如增一等

○四諸大乘經

至教量攝表蘊等法遮勝性等故如增一等

○五諸大乘經

至教量攝樂大乘者許能顯示无顛倒理契經攝故如增一等

非佛語

外道等

發智

佛說

第一說

要師

第一

丁

極成故若謂大乘是餘佛說非今佛語則大

乘教是佛所說其理極成五有無有故若有

大乘即應信此諸大乘教是佛所說離此大

乘不可得故若無大乘聲聞乘教亦應非有

以離大乘決定無有得成佛義誰出於世說

聲聞乘故聲聞乘是佛所說非大乘教不應

正理六能對治故依大乘經勤脩行者皆能

○有云大乘依行無果非佛說者

△加行智或後得智為能引

△他佛有大乘將此佛無者

△以無能詮佛教所全佛行依誰成佛說色聞乘然

△有云大乘依行無果非佛說者

△加行智或後得智為能引

△他佛有大乘將此佛無者

△以無能詮佛教所全佛行依誰成佛說色聞乘然

△有云大乘依行無果非佛說者

△加行智或後得智為能引



四應極成等量云今佛亦應說此大乘佛智等故如迦葉等佛灯云彼莊嚴論以智為大乘躰此以教理行果皆是故不言躰但總言大乘云又逼彼言汝聲聞乘等亦應非有三乘攝故如汝云佛乘云又五因故與聲聞乘

相違一發心異故二教授異故三方便異唯自○大乘是佛利故四住持異語許詮深理福智聚少故五義異於文契時節異三生三經攝故如殺劫別也

七義異文等大乘意深不可隨文而取其義便生誹謗乃至今不違三相故是佛語入自大乘修多羅故現自煩惱毗尼故菩薩以分別為煩惱廣大甚深

○大乘是佛語許詮深理

害父母

引得無分別智能正對治一切煩惱故應信

此是佛所說七義異文故大乘所說意趣甚

深不可隨文而取其義便生誹謗謂非佛語

是故大乘真是佛說如莊嚴論頌此義言

先不記俱行非餘所行境極成有無有對治異故

餘部經中亦密意說阿賴耶識有別自性謂

大衆部阿笈摩中密意說此名根本識是眼

△卅五右

○此云教又云傳

△同上○別也此中有四部別文即為四

○下第五教證

此即共許阿含經此初總

△六

△七

△八

△卅四左

△二

△三

△同上△四

△五

△六

△七

△八



即是菩薩法空

云云

蘊云謂契當自

大乘理故解順

入自修多羅也

言現自煩惱毗

尼等者此云滅

結或云調伏菩

薩以无分別智

為能調伏煩惱

為所調伏故云

現自煩惱毘尼

也或云菩薩以

无分別為煩惱

者不龍簡淨德

失名无分別

菩薩以此為煩

惱也今大乘教

真如法界廣大甚深名為法空故此三相皆不為違也

如莊嚴論等

識等所依止故譬如樹根是莖等本非眼等

△三十五左

此說假部古人云分別說部

△第八

識有如是義上坐部經分別論者俱密說此

○第八△其餘六識時問斷故

名有分識有謂三有分是因義唯此恒遍為

△三十六右

○至金剛喻定恒隨轉法

三有因他地部說此名窮生灰蘊離第八識

△若色蘊云云

無別蘊法窮生灰際無間斷時謂無色界諸

△若心等

第八餘也即六識等

色間斷無想天等餘心等滅不相應行離色

△前第一二破已

△若

心等無別自體已極成故唯此識名窮生灰

△第八

惱也今大乘教令修種智對治彼故名現自煩惱毘尼也二解初勝言廣大甚深者

真如法界廣大甚深名為法空故此三相皆不為違也



父 業  
母 愛  
王 有取識  
二多聞 戒見二取  
國 眼等六處  
隨行 色等六境

集論十六丁四无性論五丁右

不堅  
散 顯 散亂 不專一境故  
定 密 潤柔无散亂故  
堅 散 金剛心逸故  
定 專守一境故

上坐部  
本部計 麁細意並生  
末計 麁細意別生

八十七丁左

見心 六識  
餘 八 意識  
有分心 生死  
變緣心 死

要八丁右



上坐部九心論

- 一有分 初受生時未能分別心任運緣於境
- 二能引發 若有境至心欲緣時俱生知覺
- 三見 心於境上轉見照彼
- 四等尋求 見色等尋求察至惡
- 五等觀徹 察已等貫徹識善惡
- 六安立 起語分別說善惡
- 七勢用 隨善惡有動作
- 八反緣 新作既興欲跡廢返緣前時作事
- 九有分心 返緣已既有住

說一切有部等阿含有二界內結集二界外結集今言有部阿含為簡界外也  
 法華玄贊云大眾部經是界外經支那所翻者是也



世親第二釋



世親二云云若五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可厭逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道理以彼常求速捨離故世親菩薩云惡趣中者謂饑鬼傍生及那落迦諸惡趣中一向苦處者謂一向受非愛業果處於彼有時愛受生者是等流

果生彼所受異熟果者唯是其苦文

樂受亦非等曰起欲希求

无性二左三丁云稱讚功德歡

言貪俱樂受名喜信受甚多

阿賴耶者謂貪修習

受俱行總名阿

賴耶此受是貪

所隨增眠故云

總緣

別緣

受

无性

蘊云樂時貪增

故俱受著或總

緣或別緣此約

蘊說一切有部增壹經中亦密意說此名阿初敘經

賴耶謂愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿○次敘義有三初叙彼四名即第八識

賴耶謂阿賴耶識是貪總別三世境故立此○第七

四名有情執爲真自內我乃至未斷恒生愛○樂欣喜

著故阿賴耶識是真愛著處不應執餘五取○金剛心

蘊等謂生一向苦受處者於餘取蘊不生愛○七地已前

著彼恒厭逆餘五取蘊念我何時當捨此命○對第八識說名爲餘下皆效此



唯樂受不言貪者約別緣說問无性云樂是著處義乃无違貪即是愛如何更言是愛著處答如後緣前理亦无失若同時者即樂亦不緣彼宗自說同時心所不相緣故蘊云凡夫離欲即得上定聖者離欲即第三果人此等雖離五欲聞雷尚怖故知於我由生受著

轉識等亦非等疏云轉識亦非除无學如前說餘有學異生求滅心者即无想定及滅定等雖狀轉識而愛我故非想九品及餘有想定皆極成有我故蘊云非想九

此衆同分此苦身心令我自在受快樂故五○行蘊  
 欲亦非真愛著處謂離欲者於五妙欲雖不○據在家者說  
 貪著而愛我故樂受亦非真愛著處謂離第○如聞雷走怖畏故  
 三靜慮深者雖狀樂受而愛我故身見亦非△愛受之凡聖  
 真愛著處謂非無學信無我者雖於身見不○無學無我故除  
 生貪著而於內我猶生愛故轉識等亦非真△定俱生故  
 愛著處謂非無學求滅心者雖狀轉識等而○若凡若聖  
○同上一  
△三十八左  
△卅九右  
○心所  
△三十九左



品雖微細亦是有心及餘有心定等既不求滅心故極成有我此不難之由此偏難  
无想滅定等也彼皆默轉識故  
俱舍十九十四



六无漏緣惑生有受識生

②真愛著處疏死緣依食滅

云不言无爲者定心染淨

內道小乘不計或諸法種

爲著處彼非著於此集起名

處故云云

又云上來總別起處故或諸

破訖前第一是法種子之所

緣遮次三隨增集起名心心

計度遮下三別是諸種所集

蘊遮故有爾所起故△前能

集起後集起

心前後共第

八識見

△四十右○五根扶根塵等△此通出家外道即色蘊全  
愛我故色身亦非真愛著處離色染者雖默

色身而愛我故不相應行離色心等無別自

體是故亦非真愛著處異生有學起我愛時

雖於餘蘊有愛非愛而於此識我愛定生故

唯此是真愛著處由是彼說阿賴耶名定唯

顯此阿賴耶識

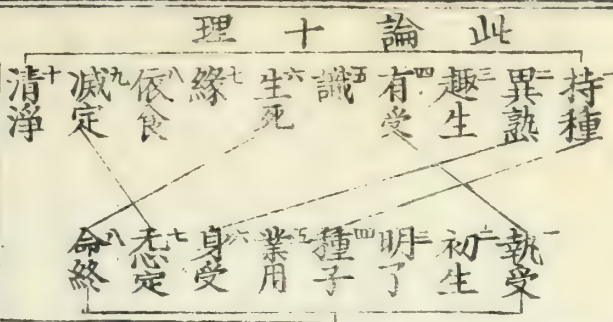
已引聖教當顯正理謂契經說雜染清淨諸

○二正引經申其理證證各有三第一  
引經△無此識而終義不成  
無漏法△又順解脫分順決分  
故無漏故名清淨

○下第二引理証也有三初結前生後以發論端  
○有漏法



已引聖教



瑜伽雜集八証

諸法種子之

等如善不善業

為異熟因无記

種子為因緣集

起現識果唯有漏

最勝王經疏二末

第二別顯

徵其義有五

第一破經部

於中有三

破五蘊受熏

持種二破識

類三合破識

及類前後相

熏初中有三

一正破六識

二破色不相

應三破心所

初中又二先

破違教後破

違理違教有

顯自

起現識果唯有漏

不通无漏

四三二一

法種子之所集起故名為心

若無此識彼持

種心不應有故

謂諸轉識在滅定等有間斷

故根境作意善等類別易脫起故如電光等

不堅住故非可熏習不能持種非染淨種所

集起心此識一類恒無間斷如苣勝等堅住

可熏契當彼經所說心義若不許有能持種

心非但違經亦違正理謂諸所起染淨品法

然違教中亦得其達理亦各勝義互舉不足是本意也

△三量成已成此宗

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△同上△下終外別生難

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左

△四十二左



四

經部色心五熏種中心通三界故

義

薩婆多心能分別色故

大衆部心用強用故

上坐部前色心爲后積中心強故

謂諸識轉等

心

相續

六識

依身

第八識

同學第二釋可三六八丁

義蘊云五十一又心相續長時間斷不應更久流轉不息者檢五十一云又彼諸轉識長時間斷不應相續長時間流轉是彼文也此云又心相續者即疏取對法意釋第八識是相續也長時間斷乃至流轉不息者即彼論文彼說六識有間斷故不能持種受熏也對法第二云又心相續長時間斷經久流轉不息是故轉識能持種子不應正理彼文論云又心相續謂第八識也彼滅定中六轉識等長時間斷而第八識亦能經久流轉不息由此本識能持種子其六識等既不能相續經久不息而經部等說爲能持種者不應正理然疏主取兩論意合而爲文云云

此爲三因者別鈔意也一有間斷故二易脫起故三不堅住故也裏書別鈔此意也爲四因者明詮道是守千亦同故顯輪集云一思云根境作意應言類別云云故知此因開爲二因不堅住故之下疏此即同喻及第三因云云此同別鈔一往說也或一一因皆成三宗因四宗三故成三十四十二比量或各別成宗既有三故有三比量或因四故應爲四量合前爲十五或六比量此於各各別成次第成逆次成超間合二重重有之但爲三因順論文相爲四因論文餘意疏中兩釋亦四因之義故疏文



通二義也餘導并畧解可見電光等喻能三宗轉但三因中易脫起故之義有无善等類別之義故正作法時應云易脫起故也守千意如此

諸轉識

有法一

非可熏習

法三

不能持種

非染淨所集起

有間斷故

根處作意類同別起故

善等易脫起故

不堅住故

如電光故

喻一

四因

百五十三二十四計滅定細心不滅十  
一十六為之根本蘊即先若不等  
顯論第二等秘引全文等邑云等

四本四十八

此識一類

此是三因三宗也持種宗此違教段畧違理之中唯有一宗文影畧也

違教違理俱三宗三因可見此中所說心義宗集起積集之義也故成前受薰持種

二宗已受薰積集之義持種集起之義故第三宗應云契當彼經所說心義即違教

三違理三合有六比量皆勝等喻受薰宗同品也因能立故无失持種守千云可取

竊等云云所說心義喻前以二比量成已故少分轉无失

此第八識

有法一

可熏習

契當彼經義

法三

能應持種義

一類故

恆无間故

堅住性故

如芭勝等

因三

喻一

可熏契當私云違教文段中能種持法欠无故違理中能持用為性



謂諸轉識之此為三因意單取易脫起故別抄意易但根境作意句為別因為量

時應云根作意類別故不應云易脫起故非易脫之義故此句為別因之時疏有兩

釋初釋无同喻故不可為量以理可責是亦為三因意同後釋為四因也但初釋疏

終文見為量无○有三因一○所起唐指空無果故生死涅槃无由斷得故元生死亦无○乘

失故疏兩釋為有間斷故二○染淨法△四十八右○第二破色不相應此即破經部名受熏持種

四因之時兩釋易脫起故三○淨起時既無因種應同外道執自然生色不

也是故別抄三不堅住故又○有法○因△無因外道唯以無因為因無餘因故○有一宗法一宗法

因疏初釋三因云有四因加根境作意類○相應非心性故如聲光等理非染淨內法所

意別也○色不相應等別故因裏曰別鈔云○二宗法不能持種△四十八左○色不相應○因○法○簡巨勝等色為外法熏

不相應彼許是假无跡法大眾此中應言根熏豈能持種又彼離識無實自性寧可執為

有不相應然无境作意易脫起故善等類△四十九右○第三破心所○有八比量○喻△前一因喻○六一○一○如龜毛等

熏習今并設遮亦有執故刊易脫起故○內種依止轉識相應諸心所法如識間斷易

又彼離識等云又曰○三△三四因同喻電光○有法○四○一法○有四因○二法

色即心故唯善等類別者脫起故不自在故非心性故不能持種亦不

應心為諸種依伽等種子中△同上○此總結△即第八識○第二破經部異師識類受熏有一初叙宗

止不相應假依有四位一三受熏故持種心理應別有有說六識無始時

心而立亦應實性善等位互△汝云色心等外一△五十右



法為種子依前已類遮故

轉識相應等

轉識相應等

一有法

不能持種

二法

不受熏

有間斷故

二因

易脫起故

如轉識

一喻

不自在故

二因

非心性故

如電光

一喻

經部四計

相望起二三  
界位謂下中  
妙界心互相  
望起三有漏  
無漏位互起  
四世出世位  
互起今以善  
為首等取彼  
位故云善等  
易脫起故  
又量云眼等  
非可為耳等  
所熏根境作  
意三定各別  
故是無同喻  
或如自他身  
六轉識云

來依根境等前後分位事雖轉變而類無別

是所熏習能持種子由斯深淨因果皆成何

要執有第八識性彼言無義所以者何執類

是實則同外道許類是假便無勝用應不能

持內法實種又執識類何性所攝若是善惡

應不受熏許有記故猶如擇滅若是無記善

惡心時無無記心此類應斷非事善惡類可

六根所熏  
六識互熏  
前念後念熏  
類受熏義

秘六丁十

△生滅一一  
△識射  
△利那滅識上一類不著者假立是前後無別△前念後念二利那了別義相  
△故云一一△同上○後正破有四初論主非△同上○次彼返詰△同上○次別破有  
△一徵假實△實設遮假彼本計也○勝論計同異性是實  
△喻云如龜毛等△五十二右○二徵何性△五十五左○此中有二因一是假故一無勝用  
△持內法實種又執識類何性所攝若是善惡  
△故△簡廢衣等  
△同上△同上△無覆  
△若難種子違自宗佛果第八許持種故置故言亦無失△五十一左  
△識自射事  
△無同喻  
△彼若言善惡心時此類不斷性是無記具堅無記二義故可熏者今非之云



又無心位等彼言識法同分是无記識通三性此類可然故可熏者彼宗類相續

又阿羅漢等

眼等根

與眼等識

所餘法

與眼等識

應為諸染無

等聖異生心識

類同故前成凡

夫後成阿羅漢

或是異身但類

同者應互相熏

羅漢為諸染熏

異生應為无漏

法熏是識類故

如自異生自聖

者等許便有失

无凡聖故

又眼等疏一

裏曰八比

量者以四因

成於不能持種

之宗故有四

比量以四因

亦成於亦不

受熏之宗故

有四比量合

成八比量後

二因之喻云

如電光等

裏曰譬喻

師即經部名

日出論者此

有三一根本

部即鳩摩羅

多二室利邏

無記別類必同別事性故又無心位此類定

五位無心時類定無是識類故如識此量成已立二量

無既有間斷性非堅住如何可執持種受熏

斷故非堅住故二因成如上可知同上四微類同有二初凡聖類同

又阿羅漢或異生心識類同故應為諸染無

漏法熏許便有失又眼等根或所餘法與眼

等識根法類同應互相熏然汝不許故不應

執識類受熏又六識身若事若類前後二念

既不俱有如隔念者非互相熏能熏所熏必

因隔念熏者無故為喻有法法宗

體此顯熏習義

前後

前後

前後

前後

前後

前後



則下初明根同多造經部毘

義亦與下次明婆娑上座部

法同義或下出是三但名經

法同法体眼等部以根本師

根者恐眼等識造喻鬚論廣

根等根法下說譬喻故為

根等根法上義名也

信等五根根類同

六識意根極成二乘無

三无漏根入涅槃許能

非根法為因故如前

信等根類同

根等根類同

非根等法類同

第二根

第一根

眼等根

除无聞減意

等取耳鼻乃至信等并二根

除六識之法所餘一切有為无為

與識根同類

望識門

俱時故執唯六識俱時轉者由前理趣既非

所熏故彼亦無能持種義有執色心自類無

間前為後種因果義立故先所說為證不成

彼執非理無熏習故謂彼自類既無熏習如

何可執前為後種又問斷者應不更生二乘

無學應無後蘊位色心為後種故亦不應

執色心展轉互為種生轉識色等非所熏習

不生彼說過去現無付故無心亦尔

復生心者後念

△五十六卷下破轉救

△五十四左○第二破入眾部彼說唯有六轉識俱而無熏習設有熏義

△五十四左○第三破上座部有二初敘宗

△五十五右

△同上

△前念

△有量

△無性云二念不俱有故不得重習

△次難後不生

△生無色者色久斷後生下界色可

△後難無後蘊△色生色心

△同上



釋 意

或所餘法

眼等五識  
信等根  
眼等根法

根同  
法同

望餘根法明

眼等 等耳等乃至

信等諸根

或所餘法——除六識所餘一切有為無為法——與我法類同——法同——  
互熏秘三十一左二行三釋云

眼等根

或所餘法

與非根法類同  
與眼等眼識同  
識根類同  
識法類同

第二釋五十一左六行  
第一釋五十一左五十一右一

如隔念者等彼許不遠熏故得為喻但熏次後識識類不熏識識熏識類

熏類皆不成生故總遮云非互相熏能熏所熏云

又問斷等泉此難意若前念色心為後念色心為因者入无色空及无想空色心

久斷滅既无前念因以何故為因生後色心耶彼救難色心久斷前斷位色心為因

無學彼色生色心復生心二乘後二位如前餘位也斷絕故

道比量難思意設前念色心為後念因无學末後位用所盡故如何不許最後盡



耶彼大來自類相生種為後種因等无間緣前後依非无學後蘊例可  
爾答論主難彼計有二段第二難已彼救云色心雖久斷前斷色心為因者二乘  
无學應不永入无餘前斷色心可生後色心故是第三難也今約間斷法相例為難  
故自類種非例等无間雖間斷法為緣非因大乘名言種生現行時藉餘三緣无學  
因勢力既盡故无種子引自類生第二念現之義故无後蘊也量意小乘許佛永入  
无餘故為不定敵故以極成言簡之其極成言流至同喻故簡因過也今量宗共因  
他也共中他比量也

有說三世量云轉識不受熏許有間故○色根不受熏許非心故并如聲雷如何  
可能為諸法種

又無作用等量云其去來世非因緣性以无取果用故如无為等

有執大衆等掌珍論上仁左云此中世間門許有者自亦許為世俗有故世俗現  
量生起因緣亦許有故眼等有為世俗諦攝牧牛人等皆共了知眼等有為是實有  
故勿違如是自宗所許現量共知故以真性簡別立宗真義自体說名真性即勝義  
諦就勝義諦立有為空非就世俗衆緣合成有所造作故名有為即十二處唯除法  
處一分虛界非擇滅及真如性文

但執非實等量云但執非實染因不能感惡果善因不能感善果以非實故如生  
花等

為除幻敵光云彼世俗似有勝義空故幻敵世俗求石女兒无勝義門也文意可  
思軍万二千五百人旅五百人云據又云此師皆空宗且十理證皆可違教失別  
出此證此染淨因果建立故今經指當違故此下破之或此最初故出之餘影今知



二訓可思○又為軍旅而共摧敵要賊是有方求資糧而求斷彼  
異熟證此證源信處決所載依真報主論題可知  
謂眼等識初量云六種轉識中業所感者非真異熟心斷已更續故有時間斷故  
如電光等後量  
云六識不應是  
真異熟心非一  
切時是業果故  
如電光等或有  
間斷斷已更續  
故此因皆是總  
非六識云云光  
記云下眼等六  
識等別破下疏  
後量初量別破  
後量正為總破  
下疏故知前破  
但是總破者指  
後量也初量疏  
云若不言葉感  
有一分相符彼

前已說故有說二世諸法皆有因果感赴無  
△卅五 色不相應等色心共破故△五十六左△五十七右○後會違 △果更為因意也  
不皆成何勞執有能持種識然經說心為種  
△同上○此論主破△非一切有 △集起心終○有法  
子者起染淨法勢用強故彼說非理過去未  
○因○無為○在 ○法 △同上○去來世無取果用  
來非常非現如空華等非實有故又無作用  
○法宗 △去來世既無無持種識 ○因△於諸部  
不可執為因緣性故若無能持染淨種識一  
△五十七左○第五破清非無相大乘△一切法無自性等說  
切因果皆不得成有執大乘遣相空理為究  
○掌珍論真性有為空等 ○特道本訓也可尋之  
竟者依似比量撥無此識及一切法彼特違  
△有有法一分不極成過 △五十八右



善惡心說非異  
熟故若不言真  
異熟違自宗自

說異熟生故  
異熟不應

有量△此  
量冠

斷續  
大乘九十四卷四十九  
經部

異熟色

斷不續  
婆沙九十九百五十三

蘊云問如眼等  
損壞云何復有  
續耶答有二釋  
一云大乘異熟  
生許斷已更續  
今言不應者隨  
小乘說彼許眼  
等真異熟故二云大勝現報所感非先識者而更續也  
彼命根等汝命根等立異熟其命根无間斷事依此見眼等識既有間斷何眼等  
識立異熟

害前所引經知斷證脩染淨因果皆執非實  
○染淨集起心經  
○苦  
○滅  
○苦集  
○滅道  
○苦滅  
○集道  
○清弁全無  
○此約俗諺同外道  
○五十八  
○集  
○道  
○集道  
○清弁全無

成大邪見外道毀謗染淨因果亦不謂全無  
○同  
○彼若救言我依世諦不說為無但言非實  
○現所見故

但執非實故若一切法皆非實有菩薩不應  
△是成大邪見  
△同上  
△清弁一切善惡法悉非實故

為捨生灰精勤脩集菩提資糧誰有智者為  
○虛  
△世俗妄有  
△約彼無  
△勝義皆空  
△五十九右  
○此勸清弁等令生信也

除幻敵求石女兒用為軍振故應信有能持  
△約彼無  
△煩惱  
△有無漏善行  
△五十九左  
○第三大文總結之

種心依之建立染淨因果彼心即是此第八  
△同上  
○第二異熟心證

識又契經說有異熟心善惡業感若無此識  
△光云經云有異熟心不言識故知此異熟心非眾名中異熟識

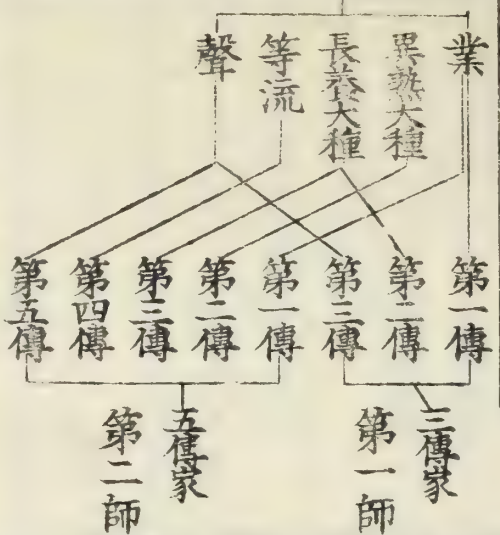
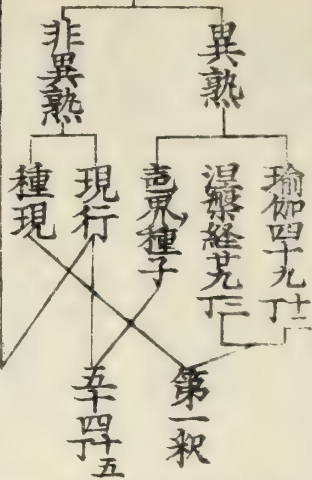
識又契經說有異熟心善惡業感若無此識

識又契經說有異熟心善惡業感若無此識



○眼等六識此中二量是異熟生非真異熟此二句為二箇宗尋文可解  
 ○猶如聲等如自許聲等大衆許是異熟生故此中更有斷已更續因皆准前文略  
 ○定應許等

聲



身器離心等

○身器離心等  
 羅云若以身器  
 為有情依即无

俱舍二現渡沙十八丁

○下文有四破計有一初總破經部薩婆多破三性六識故云總破此以二因  
 彼異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非  
 比量證異熟體

一切時是業果故如電光等非異熟心異熟  
 △同上○二  
 ○非真異熟△六十左○一

不應斷已更續彼命根等無斯事故眼等六  
 △一無間斷義  
 ○小衆云△同上○後別破  
 唯破異熟六識云別破

識業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生  
 △三性通中一  
 ○喻  
 △自許一○因○五根○間斷之事○二之法宗

非真異熟定應許有真異熟心酬牽引業遍  
 ○二申正義△一異熟生業果許大衆義小衆不許故云自許○一切時續○三界

而無斷變為身器作有情依身器離心理非  
 ○恒義  
 △六十右  
 ○假者△六十一左○此總對諸部

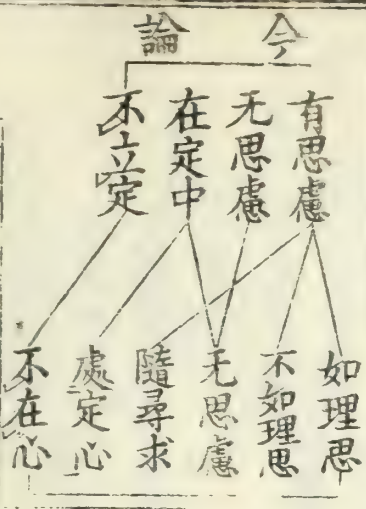
有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有  
 △六十左右○此偏對薩婆多  
 △同上○此偏對經部  
 ○故不可為有情依

○若令命根同分足為有情依遍而世斷引為真熟何須此識



色界應无有情  
 以无所依身器  
 色故問彼有定  
 果色何不為情  
 依答非彼有情  
 皆有此色設許  
 有者非業果故  
 亦不為依今立  
 有情依業果故  
 又在定中等

△身受者身  
 所受故非謂  
 受數△秘云  
 此身受者即  
 定等中是第  
 八識所緣境  
 佛起善心  
 位無異熟心  
 故除之



瑜伽五十一初

①真異熟心第八真異熟定中領之

也身受証第八无後時適悅勞損不可有云証也

△同上  
 故若無此心誰變身器復依何法恒立有情

又在定中或不在定有別思慮無思慮時理

有衆多身受生起此若無者不應後時身有

怡適或復勞損若不恒有真異熟心彼位如

何有此身受相佛起餘善心等位必應現起

真異熟心如許起彼時非佛有情故由是恒

有真異熟心彼心即是此第八識

△小乘許非佛有情起異熟心而六識也○簡不定及違宗失佛亦示現為有情故

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法

△第六識中別起異熟無記心○有法



趣生證秘云界通三性情非情趣生限有情異熟无記取意光記云界趣生之体唯同事也凡法有自性体眷屬体趣生取第八自性体也眷屬應通情非情器界等界可分自性助伴其自性体唯第八也又云界者縛之義趣者數之趣欤

非異熟法光

記云此疏有總

簡別簡總簡者

異熟之義第八

真異熟之外皆

非此也若无此

簡者趣生体難

知故也又論文

廣云非異熟法

不說別簡加行

善等委曲在於

此矣愚按諸相

應法抄云異熟

法具四義為趣

生体同性之法

具四義為相應

法例證可思疏

果符  
四義具故  
方名趣生

第三證通破一切有等

契經說有情流轉五趣四生若無此識彼

趣生體不應有故謂要實有恒遍無雜彼法

可立正實趣生非異熟法趣生雜亂住此起

餘趣生法故諸異熟色及五識中業所感者

不遍趣生無色界中全無彼故諸生得善及

意識中業所感者雖遍趣生起無雜亂而不

恒有不相應行無實自體皆不可立正實趣

意中別報有間斷故六位無故或無漏心異類心中皆說無故

六十七左此第四證



可深思

此非異熟法總

非真異熟一切

法住一趣一生

可起餘趣生法

故於四義中何

欠等灯甚廣釋

謂生趣生方起

此法名此趣生

若生此趣生起

生，去，則非。

主之應成趣多

上スト女

異熟

第六識

五識

不雜疏

不雜

雜起

雜起要計

及彼心所等灯云心所之中六位差別總而言之遍行別境唯有實遍闕恆无難所餘四位總麁而言四義俱闕

△六十八右○三歸本識有三一歸本識

△夢現非假立因緣夢有實用

生唯異熟心及彼心所實恒遍無雜是正實

△六十八左○破他非經部設許別根心是趣生△  
△一△二△三△四△異熟無記故

趣生此心若無生無色界起善等位應非趣

示  
△六十九有異孰無記心  
○——善等△第六識○有覆忍○此時無報心故  
力與眾

生設許趣生攝諸有漏生無色界起無漏心

△無漏非趣生故△卒九左○不具四義過△若爾○上云此心若無生無色界等論文失

應非趣生便違正理勿有前過及有此失故

撮論云生非想處起無所有處無屑持卽應二趣  
△無色  
△同上

唯異熟法是正實趣生由是如來非趣生攝

△同上○四智俱善○二一  
○界我界是

佛六無力異熟無記法故亦非界攝非有漏故世

何故無苦集故今通之。○何故非界檀故今通之。

古集帝女著戎而重之二美上力所及三

魚曰拾遺集詩話盧諲種巴水臨古正實



要云趣生之体爲一爲多若是一者依六別實心及心所以立總一如瓶盆等趣生  
應假若許假者違上文故若實一者云何依多實法而立体一實耶若是多者應如  
一人六箇人趣六生所攝故爲大過此義應思趣生是假云云

趣生体

樞要義燈俱有三釋

總約遍行五數此故有過也成假法故

△第一釋其体通王所六法之上立趣生灯第三釋同之此不正也

△第二釋唯取心王及灯第一所親同之以此識定爲界趣生体之文爲證會唯異熟心

△第三釋通依王所實非假及灯第二所親同之以此識定爲界趣生体之文爲證會唯異熟心

第八起時數取也

樞要抄

一聚心心所取故無成六箇過

後二釋中義蘊並取兩釋本院先德取第二釋義賓護命等取第三釋今且依護

命等意

北院

聖勝

漢土

起無漏心等

非想非非想

一向无无漏道小乘  
无斷惑无漏道有遊解大衆

攝論三砵云若生非想非非想處无所有處出世間心現在前時即應二趣悉皆  
滅離此出世識不以非想非非想處爲所依趣亦不應以无所有處爲所依趣亦非  
涅槃爲所依趣世親釋云若生非想非非想處或時起彼无所有處出世間心令現  
在前由彼處心極明利故又由非想非非想處心闇鈍故住於彼處極明利心起出  
世心令現在前此出世心不應以彼第一第二爲所依趣由彼彼地皆世間故云云



○第四執受證此與身受證差別事此證若无第八識不可有能執受身受證若无第八識不可有後時適悅勞損也又云身受之受所受觸境也非是受數執受之受能受即是受數也

○謂五色根等

能執受

第五識

所執受

五根依處

能生覺受

所生覺受

五色并五俱意識

此五根依處望第八識所執受又望五識并五俱意識能生覺受

能生覺受

唯身根若依同聚四根依處

所生覺受

五識及五俱意識

能執受

第八識

所執受

五根依處

能生苦樂覺義也

同學七十右

○唯異熟等瑜伽五十一左丁若阿賴耶識依止執受不應道理由五因故何為五

謂阿賴耶識先世所造業行為因眼等轉識於現在世眾像為因如說根及境界作意力故諸轉識生乃至說是名初因又六識身有善不善等性可得是第二因又

六識身无覆无記異熟所攝類不可得是第二因云云

○此言意顯光記云簡言濫委曲能執受非轉識不具五義故應云眼等轉識无如是義者此意也但不應云能執受心唯異熟心佛果第八能執受故若先業所引非



善染等爲執受義佛果第八有非能執受之過前五義具有今出三因不出二因釋此不同疏初釋二因義差別故雙一類之言收後釋前二因簡本識轉識同異義燈兩釋初釋先業所引相續之上義非善染等一類之上義也後釋亦簡佛果雖有執受而非業引雖是一類許是善故故不說二云西明亦有二說一初二即一類收二欲顯執受非要五義佛有執受故云云燈師判後說爲正云即疏燈西明各後釋皆意同後義各爲勝執有漏身唯異熟心非善等心雖佛善心等亦能執受執善无漏身故作是

五義

趣生既唯異熟心及心所彼心心所離第八

識理不得成故知別有此第八識

○第四證○ 通破諸部

契經說有色根身是有執受若無此識彼

能執受不應有故謂五色根及彼依處唯現

在世是有執受彼定由有能執受心唯異熟

心先業所引非善染等一類能遍相續執受

有色根身眼等轉識無如是義此言意顯眼

有能執受心云云有執受

△七十左△有執受證○下文有三一顯所執彰能執心○一者九處除色處○過未非也

△一七十一左△明執心顯唯第八也有二顯八有七無

○一先業所引非善染等一類能遍相續○二簡言顯

○無記△七十二左○五相續執受



說

謂諸轉識總

破也此宗同餘

不疏有二釋初

釋不取意云六

識无漏非能執

受故有漏言狹

故應云非能執

受后釋一宗通

五因也餘句皆

別破也

○異熟生云云

攝論三左丁復

次結生相續已

若離異熟識執

受色根亦不可

得其餘諸識各

別依故不堅住

識者謂離阿賴

識言執受者謂能攝持言色根者謂除意根亦不可得者謂餘轉識皆不能得執受色根云云

等轉識皆無一類能遍相續執受自內有色

故疏二款○異熟無記○若唯異熟無記第八能受者佛無漏善第八應非能執受彼亦

根身非顯能執受唯異熟心勿諸佛色身無

能執受故△示此不可翻顯義△七十三右泉升右△一一無記△一一翻顯△善無漏

執受故然能執受有漏色身唯異熟心故作

△同上○三破異計初有五量破識等非有二初破心王二宗法並云不能執受有漏色身

是說謂諸轉識現緣起故如聲風等彼善染

○此對前之非善染等○六識○一有法此對先業所引△七十四右○三有法○下三因○六識

等非業引故如非擇滅異熟生者非異熟故

○二有法△無漏不執有漏身故為喻△七十四右○此對相續執受△七十四右○此對前之一類

非遍依故不相續故如電光等不能執受有

○後例破心所○喻○法

漏色身諸心識言亦攝心所定相應故如唯

△七十五右

識者謂離阿賴耶識言執受者謂能攝持言色根者謂除意根亦不可得者謂餘轉識皆不能得執受色根云云



①又契經說等俱舍五<sub>九</sub>云世尊言壽煖及與識三法捨身時所捨身僵仆如木  
无思覺光云仰死名僵伏死名仆亦有側死且言僵仆云  
②無恒持用設轉識雖有持用而非恒時即以此一為極成因

③前以此理等<sub>裏曰言唯</sub>

我大衆前所言異熟識等者

轉識不遍故應略示方隅正

非能持者汝小立量云我第

乘今可以煖不八識可能持

遍為例而大乘煖許無間轉

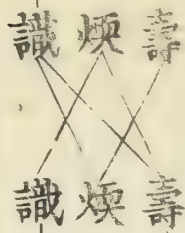
宗不爾以轉識故及有恒持

恒用无故應非用故如壽或

能持汝何得以能持壽因如

煖不遍為理半前喻如煖此

能持



所持

見別鈔

④示方隅

識言非諸色根不相應行可能執受有色根  
<sub>△彼宗能執受所執受立設為能所緣故為因也  
△色根不相應行無緣慮非能緣故無所因故云△七十五左</sub>

身無所緣故如虛空等故應別有能執受心  
<sub>△非能緣  
△能執受心  
△此識上壽煖故識持之壽煖持之者為緣分非因緣道理光記云相依義</sub>

彼心即是此第八識  
<sub>△第七十六右  
△第五理證△俱舍五引此終  
△三法第八之上壽煖故識持之壽煖之持識者為緣非因光云相依之義  
△同上○總以理成</sub>

契經說壽煖識三更互依持得相續住若  
<sub>△大衆命根二義疏八十  
△自下別解有三初非轉識此總破諸部</sub>

無此識能持壽煖令久住識不應有故謂諸  
<sub>○此中有三量因有三故△五位下斷  
△云為因△云為宗  
△三十左</sub>

轉識有間有轉如聲風等無恒持用不可立  
<sub>○一五二△三性○次即賴耶  
○因○三壽煖  
○此喻有所立不成</sub>

為持壽煖識唯異熟識無間無轉猶如壽煖  
<sub>△一斷△八衰</sub>

上△七十七右△第八識



三法

壽

有漏无記

煖

三性漏无漏 小乘

識

有漏无記 第八大乘

百七左六  
蘊云此外人難

云識持壽煖汝

即今識同於壽

煖定非无漏亦

可壽持於煖壽

應同煖而非是

壽彼壽既不隨

所持名爲非壽

故知識亦不隨

所持是非无漏

又三法中疏云設復任汝識間轉如燸汝宗六識爲此中識應不通三性及无漏

云云意云壽燸无記又无漏法不持有漏故第六无漏時應无壽燸故識如彼唯有

漏有持壽燸業果故前解具三法處識間轉故不齊也今識間轉許如燸若爾燸等

有恒持用故可立爲持壽燸識經說三法更

△有順翻二量

互依持而壽與燸一類相續唯識不然豈符

△七十八右 △外返解

正理雖說三法更互依持而許唯燸不遍三

△同上 △三解微

界何不許識獨有間轉此於前理非爲過難

△欲色界

△說三法互持唯識不爾不終正理 △六轉識有間轉無恒持用

謂若是處具有三法無間轉者可恒相持不

△今難意

△七十八左 △恒持用理

爾便無恒相持用前以此理顯三法中所說

△有間轉

△無色

識言非詮轉識舉燸不遍豈壞前理故前所

又三法中疏云設復任汝識間轉如燸汝宗六識爲此中識應不通三性及无漏

云云意云壽燸无記又无漏法不持有漏故第六无漏時應无壽燸故識如彼唯有

漏有持壽燸業果故前解具三法處識間轉故不齊也今識間轉許如燸若爾燸等



既有漏識應非无漏三性難令齊也

生死證裏書意云瑜伽入滅定後入无餘彼經部意唯六識故无心許命終然此經文非无心定汝宗違經文瑜伽意无六識也其時非无第八故瑜伽與經同有心

命終受生也

生死時對薩

婆多喻不成但

三位說无心此

生死二位中身

心惛昧大小乘

皆共許故極成

因也轉識也或

生或死位無唯

大乘

又此位中光

記云因行相所

緣不可知故不

可屬法宗六種

轉識此位行相

所緣不可知故

六轉識行相所

裏曰伽八

十云諸無學

者要先入滅

定後方入無

餘亦無心命

終彼無六識

非無第八

此量對

經部

說其理極成又三法中壽煖二種既唯有漏

故知彼識如壽與煖定非無漏生無色界起

無漏心爾時何識能持彼壽由此故知有異

熟識一類恒遍能持壽煖彼識即是此第八

識又契經說諸有情類受生命終必住散心

非無心定若無此識生死時心不應有故謂

生死時身心惛昧如睡無夢極悶絕時明了

此量對

經部

此量對

經部

經部

經部

經部

經部

經部



緣非六轉識不可現起量不可知故不可屬六轉識云

裏曰量云汝之生死許有轉識行相

六種轉識行相等記云此段

所緣有法應可了知宗轉

文章巧妙也先六種識者總標

識攝故因如句也別亦用因

若此文置故字唯因无標疏云

今隨文便先言其因云即此

意也次行相所緣有必可知者

宗法也此行相所緣加波訓可

讀若外訓失文巧本意所緣有体作替此一大事疏可沈思論有言髣髴故疏加轉

識之詞故字置喻處若置標句標意難知其上文章非次結文結詞故字有要須故

終安之也

緣不可知故如無心位必不現行六種轉識

行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極

微細故行相所緣俱不可了是引業果一期

相續恒無轉變是散有心名生次心不違正

理有說五識此位定無意識取境或因五識

或因他教或定為因生位諸因既不可得故

或他教或定為因生位諸因既不可得故

轉識必不現起又此位中六種轉識行相所

對經部五位○喻○三○一○生死

八十三左○第三子段○因

緣不可知故如無心位必不現行六種轉識

有法△生死許有轉識法

散有心位○第二頭第八是○

行相所緣有必可知如餘時故真異熟識極

△設○全云汝生死許有轉識等

簡第六○總報八十四左

微細故行相所緣俱不可了是引業果一期

中無斷故○一向無記

非五無心

相續恒無轉變是散有心名生次心不違正

第二破大乘異說有六一敘宗○意識取境凡有三因此義不正也○隨緣五塵

理有說五識此位定無意識取境或因五識

△今五右○難陀師等○生死○境界殊妙○上之三因

或因他教或定為因生位諸因既不可得故

別生解故

死位無靜以身心暗昧為因



◎名生死心此中所以惛昧為因鮮生死時無轉識義諸賢共稟眾故同說  
◎有說五識此師意惛昧因死生位無意識義知上更加三因受生位無意識義證  
也此師難陀等論題也○秘非難陀師第二釋難陀是同學抄亦同秘

後說

◎若爾有情无

色界无五識无

他教若爾二因

既无受生其儘

不入定或定為

因无若爾散意

識應永不生也

彼救云受生已

次入定其定必

由散意識引既

不爾如何入定

耶為言下轉救

等可解

◎後時意識等

泉丁云后時

意識初刹那后

受生位意識亦無若爾有情生無色界後時

人已下破斥唐三藏之破也破已成立護法義

意識應永不生定心必由散意識引五識他

在彼界中初受生無或加行或生得善引生方起

教彼界必無引定散心無由起故若謂彼定

身在下界串習力故

由串習力後時率爾能現在前彼初生時寧

同上由串習力后時卒爾現

不現起又欲色界初受生時串習意識亦應

習工巧等

現起若由惛昧初未現前此即前因何勞別

同上五更救

說有餘部執生次等位別有一類微細意識

第四破上座部義本計

八十七左

八十七左



散意識也生无

色初刹那无

識彼此同許故

正義家初唯

第七一念以后

意識亦生云

彼初生時彼

界定心即初生

位一刹那中即

應現起由下界

串習力故由如

有餘部執光

云本計鹿細亦

俱生末計不然

然言文細意識

出无鹿意識末

計何別此意上

不可知識出之也

應知即是等无性三

彼計有二

意識生一鹿

二細細者受

生命終俱不

可知

攝論云善

業從下冷惡

業從上冷

云後至心此

處初生最後

捨故

行相所緣俱不可了應知即是此第八識極

成意識不如是故又將次時由善惡業下上

身分冷觸漸起若無此識彼事不成轉識不

能執受身故眼等五識各別依故或不行故

第六意識不住身故境不定故遍寄身中恒

相續故不應冷觸由彼漸生唯異熟心由先

業力恒通相續執受身分捨執受處冷觸便

論云若於非等引地沒已生時依中有位意起染汚意

不可知識出之也

應知即是等无性三

論云若於非等引地沒已生時依中有位意起染汚意

不可知識出之也

應知即是等无性三

論云若於非等引地沒已生時依中有位意起染汚意

不可知識出之也

應知即是等无性三

論云若於非等引地沒已生時依中有位意起染汚意

不可知識出之也



識諸生相續此染污意識於中有中滅於母胎中識羯邏藍更相和合若即意識與彼和合既和合已依止此識於母胎中有意識轉若爾即應有二意識於母胎中同時而轉又即與彼和合之識是意識性不應道理依染污故時無斷故意識所緣不可得故設和合識即是意識為此和合意識即是一切種子識為依止此識所生除意識是一切種子識若此種和合識是一切種子識即是阿賴耶識汝以異名立為意識若能依止識是一切種子識是即依五色根根所依因識非一切種子識能依處能生大種子識是一切種子識不應道理名

●有二解後

云五色根根依大種及根

處能生大種子識

言色所餘云

生壽煖識三不相離故冷觸起處即是非情

△第八識上殘果

△遠果殘果引果所損外卷之類如髮鬚等

雖變亦緣而不執受故知定有此第八識

○第七理證 第二引證

△四蘊

△異類種々相望展轉相依俱時而轉

又契經說識緣名色名色緣識如是二法展

△九十五

△心法△羯邏藍

轉相依譬如束蘆俱時而轉若無此識彼識

△同上○第二為難

下文有四 第一敘入心所無形質

自體不應有故謂彼經中自作是釋名謂非

但以名顯之故云名

○此云雜穢

○餘位△同上○名色○第八

色四蘊色謂羯邏藍等此二與識相依而住

△受想行識

△大小共許

位七日已來並無五識

○第二申難

如一蘆束更互為緣恒俱時轉不相捨離眼

△九十三右



是故成就此和合識非是意識

但是異熟識是

一切種子識云

蘊云謂无著本

論引經云无二

意并生汝何故

說有鹿細二意

耶上座部云汝

引此經而為論

難者我部不誦

言或說无二鹿

意并生等者上

座部會經違

第六意識非

无意識身便冷

生第八住身即

有煖起不住身處故冷觸起也

遍寄身中第六識遍寄所依身中第八識即依身不同

等轉識攝在名中此識若無說誰為識亦不

可說名中識蘊謂五識身識謂第六羯邏藍

時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時

執持名色寧說恒與名色為緣故彼識言顯

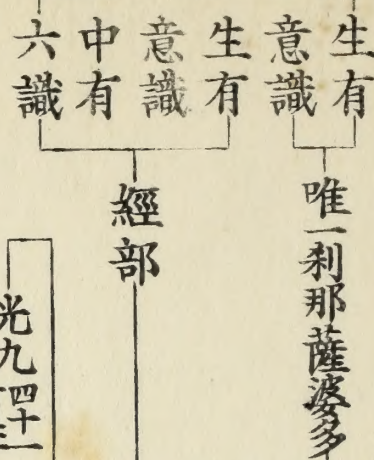
第八識

冠導 增補 成唯識論卷第三

後云五色前解云俱有依云色等无間依為名

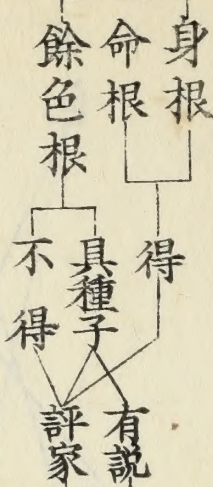


⑤ 不相捨離大衆難云我受生初一念第七識又第二念第六名体无欠汝宗羯邏藍无五識故无名体无以名体束芦不可成爲言



光九丁四十一左

初羯邏藍位



婆沙四十七丁左

俱舍十右三丁无  
色四蘊何故稱  
名隨所立色根  
等婆沙十五丁六

顯慶四年十一月十一日於玉華肅誠殿三藏法師玄奘奉詔譯

翻經沙門基筆受

撰爲明詮僧都之導本 安和元年十月七日人定時點此卷了

子島沙門眞興

佛入滅後二千八百三十七年

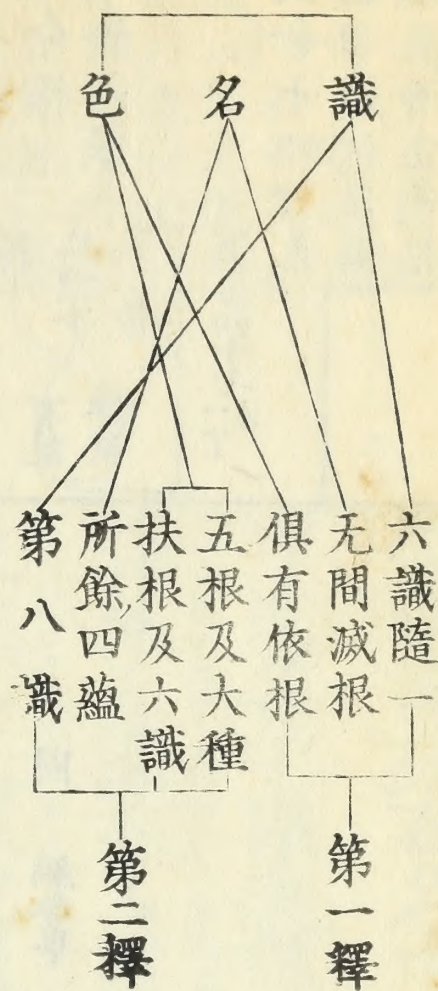
明治二十一年五月於洛東泉山冠道增補畢 比丘 旭雅

同 編參畢 眞宗末學

惠燈 春洞



有說色法等



冠導成唯識論卷三

三

法

藏

食



